№ 189

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 10-го ІЮЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 189

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9р. 50к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му январю—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч. переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Кіевъ, 9-го іюля 1908 г.

Кабинетъ министровъ и Государственная Дума. III. Нельзя безпристрастно оцѣнить, насколько удалось объединенному правительству исполнить свою роль въ новой политической системѣ, если не принять въ соображеніе всю совокупность разнообразныхъ затрудненій и неблагопріятныхъ условій, при которыхъ пришлось исполнять эту роль. И мы не упускаемъ изъ виду ни того, что объединенное правительство получило въ наслѣдство отъ бюрократіи огромный дефицитъ правительственнаго авторитета, ни того, что неудачный опытъ съ Государственной Думой перваго и второго созыва препятствовалъ кабинету П. А. Столыпина установить сразу вѣрный и твердый тонъ въ своемъ дуэтѣ съ третьей Государственной Думой; не забываемъ мы также о томъ, что осуществлять какую-бы то ни было законодательную теорію среди всеобщаго неравновѣсія можно только ощупью, идя зигзагами, а не прямо къ желаемой цѣли. Тѣмъ не менѣе, принципіальныя заявленія кабинета П. А. Столыпина о его политикѣ и государственномъ „credo", изложенныя въ такъ называемой „декларацін" правительства, тотчасъ послѣ „конституціоннаго" выступленія большинства Государственной Думы въ отвѣтномъ всеподданнѣйшемъ адресѣ, и затѣмъ дополненныя разъясненіями по финляндскому вопросу, представляли не только со стороны содержанія, но и по своему стилю и тону въ высшей степени удачное развитіе законодательной теоріи новой политической системы. Относительно историческаго жизненнаго центра нашей государственности и вмѣстѣ съ тѣмъ творческаго источника новой политической системы декларація кабинета П. А. Столыпина формулировала то положеніе, что „историческая Самодержавная власть и свободная воля монарха являются драгоцѣннѣйшимъ достояніемъ русской государственности, такъ какъ единственно эта власть и эта воля, создавъ существующія установленія и охраненія ихъ, призвана, въ минуты потрясеній и опасности для государства, къ спасенію Россіи и обращенію ея на путь порядка и исторической правды". Призывая представительныя учрежденія къ культивированію національныхъ началъ путемъ „взаимодѣйствія Верховной власти и дарованнаго ею новаго представительнаго строя", объединенное правительство полагало свою роль въ новой политической системѣ въ томъ, чтобы быть дѣятельной силой какъ въ реализаціи на дѣлѣ этой системы, такъ и въ усовершенствованіи русскаго быта путемъ реформъ на національныхъ началахъ, ибо „только то правительство имѣетъ право на существованіе, которое обладаетъ зрѣлой государственной мыслью и твердой государственной волей". „Эту волю, господа", такъ говорилъ въ Государственной Думѣ предсѣдатель совѣта министровъ, „вы, конечно, найдете всецѣло въ правительствѣ". Но, по самой сущности новой политической системы, государственная мысль и воля правительства сами по себѣ являются только составною частью, только элементомъ въ процессѣ государственной дѣятельности и нуждаются въ сочетаніи съ государственной мыслью и волей представительныхъ законодательныхъ учрежденій для того, чтобы на дѣлѣ осуществилась идея новой политической системы. И, конечно, это сочетаніе двухъ государственныхъ воль—правительственной и законодательной, о которомъ говорилъ предсѣдатель совѣта министровъ, мыслится въ новой политической системѣ не иначе, какъ результатъ соподчиненія обоихъ элементовъ этой системы основному государственному принципу, въ которомъ раздѣленныя и спеціализированныя функціи управленія и законодательства сливаются воедино въ синтезѣ высшаго порядка. Еще одна существенная черта характеризуетъ роль объединеннаго правительства въ новой политической системѣ: это правительство „отвѣтственно предъ Государемъ за все происходящее въ государствѣ".

Въ предыдущихъ строкахъ мы старались съ возможной точностью передать не только взглядъ объединеннаго правительства на сущность новой политической системы и на его собственную роль въ этой системѣ, но и тотъ, такъ сказать, историческій стиль, полный достоинства и силы, которымъ отмѣчены принципіальныя заявленія объединеннаго правительства. Спрашивается, насколько правительству удалось въ теченіе первой сессіи представительныхъ учрежденій осуществить изложенныя государственныя идеи и выдержать на дѣлѣ стиль деклараціи. Отвѣтъ на этотъ вопросъ отчасти уже данъ въ предыдущей статьѣ, гдѣ мы показали, въ какомъ направленіи колебались и сдвигались очертанія позиціи Государственной Думы въ зависимости отъ того, что представленіе большинства членовъ Думы о ея роли въ новой политической системѣ не совпадало съ законодательной теоріей этой системы. Посмотримъ теперь, насколько эти колебанія и сдвиганія зависѣли отъ того, что объединенное правительство не внесло въ исполненіе своей роли въ новой политической системѣ той энергіи мысли и воли, о которой гласила его декларація. Прежде всего надо остановиться на томъ, какъ справилось объединенное правительство съ унаслѣдованнымъ имъ отъ бюрократіи дефицитомъ правительственнаго авторитета, съ итогомъ неоплаченныхъ счетовъ и претензій, которые правильно и неправильно предъявлялись съ разныхъ сторонъ къ „старому режиму". Безспорно, что наслѣдникъ обязанъ платить по пассиву наслѣдодателя, но нельзя наслѣдника выставлять виновникомъ этого пассива и дѣлать его морально и юридически отвѣтственнымъ именно въ качествѣ виновника дефицита въ наслѣдствѣ. Между тѣмъ, какъ извѣстно, и первая, и вторая Государственная Дума на этой именно отвѣтственности строили штурмъ и осаду власти. Къ сожалѣнію, и третья Государственная Дума, хотя и не собиралась штурмовать и осаждать правительственную власть, не отказалась отъ кадетскаго способа „оппозиціи" правительству. Со стороны Государственной Думы, осудившей революціонное шатаніе государства, конечно, это было ошибкой, быть можетъ, невольной вслѣдствіе преувеличеннаго копированія конституціонныхъ пріемовъ; но еще большую ошибку сдѣлало объединенное правительство своимъ пассивнымъ отношеніемъ къ смѣшенію реальной критики текущей политики съ огульнымъ подсчетомъ давнихъ претензій къ старому режиму. И когда дѣло дошло до тѣхъ „эксцессовъ покаянія и обличенія", которые придали исключительную остроту преніямъ по поводу смѣтъ морского и военнаго министерствъ; когда критика мѣропріятій министерства народнаго просвѣщенія обратилась въ походъ октябристовъ и кадетовъ противъ руководителя этого министерства и вообще приняла тонъ и характеръ митинговаго шума,—стало очевидно, что между теоріей правительственной деклараціи и практическимъ ея примѣненіемъ получилось серьезное несоотвѣтствіе. Далѣе въ инцидентѣ съ „конституціоннымъ" рублемъ объединенное правительство допустило смѣшеніе двухъ несоизмѣримыхъ величинъ: съ одной стороны вопроса о правильности или неправильности направленія дѣла по смѣтѣ министерства путей сообщенія въ совѣтѣ министровъ и объ отвѣтственности совѣта по этому поводу, а съ другой стороны вопроса, о неприкосновенности смѣты, получившей Высочайшее утвержденіе. А между тѣмъ съ этого инцидента началась система „бюджетныхъ взысканій" за неконституціонную или просто нежелательную, съ точки зрѣнія Государственной Думы, политику правительства. Что касается системы формулъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, выражающихъ „совѣты и пожеланія" Государственной Думы по адресу правительства, то, повидимому, эта система принята кабинетомъ П. А. Столыпина безотносительно къ тому, что именно содержится въ формулахъ: законодательныя ли пожеланія, намѣчающія предметы и цѣли будущихъ законопроектовъ, или указанія на постановку политики въ отдѣльныхъ отрасляхъ управленія или, наконецъ, совѣты по техникѣ управленія. Отдѣльные министры въ большинствѣ случаевъ заявляли о своей готовности осуществить тѣ или другія пожеланія и указанія Государственной Думы. Однако, какъ мы видѣли, въ этой практикѣ уже пришлось столкнуться съ вопросомъ объ обязательности для объединеннаго правительства совѣтовъ и пожеланій Государственной Думы, причемъ „парламентаріи" выдвигаютъ теорію повторныхъ совѣтовъ и бюджетныхъ понужденій въ случаѣ ихъ неисполненія; съ другой стороны имѣется прецедентъ иного характера: товарищъ министра народнаго просвѣщенія „протестовалъ" противъ пожеланія Государственной Думы о дозволеніи вольнослушательницамъ окончить курсъ, такъ какъ это пожеланіе неисполнимо для министерства вслѣдствіе несоотвѣтствія съ дѣйствующимъ закономъ.

Вл. Д.

ЗАМѢТКИ.
DLVII.

Завтра исполняется 800 лѣтъ со дня основанія великимъ княземъ Святополкомъ II Михайловскаго монастыря, и Кіевъ торжественно празднуетъ этотъ выдающійся юбилей.

Кромѣ церковно-историческаго значенія, юбилей этотъ имѣетъ и громадное національно-политическое значеніе. Вѣдь знаменитая Михайловская обитель съ высоты восьми вѣковъ смотритъ на исторію Кіева и всей православной Руси. Основанъ монастырь въ ту почти сказочно-отдаленную эпоху, отъ которой Кіевъ сохранилъ для Россіи столько великихъ памятниковъ. Какъ-бы изъ глубины вѣковъ предъ нами встаютъ Десятинная и Трехсвятительская церковь, Спасъ на Берестовѣ, Софійскій соборъ, Печерская великая церковь, Михайловскій монастырь, Выдубецкій монастырь, храмъ Божіей Матери Пирогощей, Кирилловская церковь и т. д. Все это—нѣмые, но краснорѣчивые свидѣтели дотатарской эпохи.

И празднуя нынѣ 800-лѣтіе существованія Михайловскаго монастыря, русскіе люди вмѣстѣ съ тѣмъ чествуютъ всю ту великую эпоху, представителемъ которой онъ является.

Много пережилъ на своемъ вѣку Михайловскій монастырь. Возникнувъ и достигнувъ расцвѣта задолго до нашествія татаръ, онъ вынесъ и разореніе Юрія Долгорукаго, и грозу Батыя, и польско-литовское владычество, и натискъ уніи, и великую борьбу за православіе и русскую народность. Юбилей обители невольно будитъ воспоминанія обо всемъ этомъ, и величавыя картины былого проходятъ мысленно предъ нами. Вспоминая о прошломъ обители, вы углубляетесь въ судьбы родной исторіи и проникаетесь глубокимъ уваженіемъ къ трудамъ и подвигамъ былыхъ поколѣній русскихъ людей, умѣвшихъ быть только русскими, умѣвшихъ жертвовать всѣмъ на благо родины.

Въ довольно безотрадномъ кадетско-еврейскомъ настоящемъ приходится отдыхать душой и искать утѣшенія въ далекомъ прошломъ. И это проникновеніе въ прошлое не можетъ не пробуждать нашихъ силъ и энергіи для живой дѣятельности въ настоящемъ.

Въ этомъ заключается большое значеніе такихъ торжествъ, какъ 800-лѣтній юбилей Михайловскаго монастыря.

Эти юбилейныя торжества пріобрѣтаютъ особенную пышность и особенное значеніе, благодаря тому, что они совпадаютъ съ всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ, на который соберутся представители православной церкви со всѣхъ концовъ Россіи.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, несмотря на свою кажущуюся спеціальность, будетъ имѣть значеніе національно-патріотическаго событія первостепенной важности. Его непосредственная задача—забота объ укрѣпленіи и охраненіи господствующей церкви отъ натиска инославія и иновѣрія. Но вѣдь это—задача не только церковная: это вмѣстѣ съ тѣмъ задача государства, забота всѣхъ русскихъ людей. Православіе—основа русской государственности. Церковь и Государство спались въ Россіи исторически въ одно неразрывное цѣлое. И если даже возникновеніе православія на Руси источникомъ своимъ имѣло государственную власть, которая и впослѣдствіи всегда заботилась объ интересахъ господствующей церкви, то и, наоборотъ, развитіе и даже самое существованіе русскаго государства едва-ли было-бы мыслимо безъ той великой культурной силы, какой явилась православная церковь. И въ этомъ отношеніи должно признать, что Владиміръ Святой не только крестилъ Русь, но и вмѣстѣ съ тѣмъ и положилъ основаніе русскому національно-политическому величію.

И гдѣ-же было и устраивать нынѣшній миссіонерскій съѣздъ, пышный и величественный по составу, какъ не въ Кіевѣ, который вѣдь является не только матерью городовъ русскихъ, но и купелью Руси. Отсюда пошло православіе по Руси. Здѣсь велась великая борьба съ польско-католическимъ натискомъ. И если настоящее всегда вытекаетъ изъ прошлаго, то вполнѣ естественно, что православно-русскіе люди, озабоченные вопросомъ объ укрѣпленіи вѣры и церкви, прежде всего вспоминаютъ о Кіевѣ, этомъ русскомъ Іерусалимѣ.

Уже изъ сказаннаго ясно, что предстоящія торжества будутъ не только Кіевскими, но и обще-русскими, не только церковными, но и національно-политическими.

Они совпадаютъ съ періодомъ ликвидаціи не-русскаго «освободительнаго» движенія, стремившагося разрушить все, чѣмъ жива и сильна Русь,—православіе, истори-

ческую власть Царя, духъ націонализма. «Освободительное» движеніе потерпѣло полную неудачу. Оно не могло поколебать историческихъ устоевъ русской народно-государственной жизни. Но совершенно ясно, что и эти устои, выдержавъ жестокій натискъ, не могли не потерпѣть нѣкотораго урона, что вызываетъ необходимость дѣятельной работы по возстановленію ихъ прежней силы и мощи. Въ области чисто-государственной жизни эта работа идетъ. Пробудилось и русское общество, которое стало на путь самодѣятельности, проникнутой началами націонализма. Вслѣдъ затѣмъ ясно вырисовалась необходимость культурной борьбы съ инородными силами и въ области церковной жизни. Все это—работа одного порядка, направленная къ одной, въ сущности, общей цѣли, все это объединяется подъ однимъ общимъ знаменателемъ ликвидаціи «освободительнаго» движенія.

Работы съѣзда будутъ протекать при чрезвычайно благопріятной обстановкѣ, создающей необходимое настроеніе. Предъ глазами дѣятелей и участниковъ съѣзда все время будутъ мысленно проходить великія картины прошлаго и величавые образы историческихъ борцовъ за православно-русское дѣло. Здѣсь тѣни прошлаго будутъ вдохновлять на подвиги въ настоящемъ.

Какъ и торжества 1888 года по случаю 900-лѣтія крещенія Руси, нынѣшнія торжества встряхнутъ русскихъ людей и напомнятъ имъ, кто они и чьи они потомки.

Для многихъ участниковъ съѣзда поѣздка на съѣздъ будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ паломничествомъ въ русскій Іерусалимъ, въ древнѣйшій центръ церковной и политической жизни Руси. Пребываніе въ Кіевѣ и поклоненіе кіевскимъ святынямъ для нихъ будетъ равносильно прикосновенію къ животворящему роднику чувствъ и идей русскаго націонализма. И благотворное дѣйствіе этого родника они съ собой разнесутъ по Руси.

Кульминаціоннымъ моментомъ предстоящихъ торжествъ явится день 15 іюля, когда состоится совершенно исключительный по торжественности и составу крестный ходъ къ памятнику крещенія Руси. Это будетъ величественное чествованіе памяти Владиміра Святого.

Кіевъ—городъ Владиміра. Памятью объ этомъ великомъ изъ великихъ русскихъ людей полонъ нашъ городъ. Здѣсь на каждомъ шагу вы встрѣчаете или памятники его жизни и подвиговъ, или знаки благоговѣнія къ его памяти. Здѣсь сохранились остатки дворца, въ которомъ онъ жилъ, здѣсь—построенный имъ храмъ Спаса на Берестовѣ и древніе фундаменты его Десятинной церкви, здѣсь его гробница, великая святыня для русскаго народа. Возрожденіе Кіева, начатое при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ, повело къ созданію ряда памятниковъ въ честь крестителя Руси. На горахъ кіевскихъ воздвигнутъ величественный свѣтскій памятникъ Владиміру, его же имени посвященъ замѣчательный соборъ. Именемъ Владиміра названъ даже высшій разсадникъ свѣта знаній въ краѣ.

Владиміръ Святой одинаково великъ и въ церковной исторіи, и въ исторіи политической. Церковь причислила его къ лику святыхъ. Русскій народъ всегда восторженно благоговѣлъ предъ памятью величайшаго изъ русскихъ людей и сдѣлалъ его центромъ всего своего былиннаго эпоса. Для политически-зрѣлыхъ русскихъ людей Владиміръ и его эпоха—не только предметы поклоненія, но и идеалъ, высокій и лучезарный. Вѣдь это была та эпоха, когда Русь была только русской, и когда вся Русь была соединена воедино, когда въ умахъ и сердцахъ русскихъ людей былъ только одинъ русскій народъ, когда русское царство въ своихъ границахъ совпадало съ этнографическими границами разселенія русскаго народа, и даже Прикарпатская Русь не составляла въ этомъ отношеніи исключенія.

Въ чувствахъ безпредѣльнаго благоговѣнія къ памяти Владиміра да соединятся православно-русскіе люди, собирающіеся нынѣ въ древне-стольный градъ Кіевъ, и да будетъ ихъ дѣятельность на пользу церкви и родины проникнута завѣтами этого чудо-богатыря. Личность князя—Краснаго Солнышка и его великія дѣла да будутъ служить намъ яркой путеводной звѣздой.

А. Савенко.

Польская автономія и г. Дмовскій.

Въ теченіе послѣднихъ 50 лѣтъ поляками въ Россіи было сдѣлано много разнообразныхъ попытокъ, чтобы добиться автономіи. Для достиженія этой цѣли употреблялись разные пути и средства. Лѣтомъ 1905 г., въ пору нашихъ военныхъ неудачъ и сильнаго революціоннаго броженія, предшествовавшаго изданію манифеста 17 октября 1905 г. и открытымъ революціоннымъ взрывамъ, сильнѣйшая въ то время да и теперь польская партія націоналъ-демократовъ заключила условіе съ нашими «кадетами», въ силу котораго дала «кадетамъ» обязательство поддерживать ихъ программу съ тѣмъ, что «кадеты» въ свою очередь будутъ поддерживать стремленіе польскихъ націоналъ-демократовъ къ автономіи Польши. Глава польскихъ націоналъ-демократовъ въ Россіи г. Дмовскій въ только что вышедшей на польскомъ языкѣ своей книгѣ «Германія, Россія и польскій вопросъ» (Львовъ, 1908 г.), характеризуя нашихъ «кадетовъ», видитъ одно изъ слабыхъ мѣстъ этой партіи въ томъ, что она «не умѣла двественно отграничиться отъ крайне-революціонныхъ элементовъ съ ихъ утопическими программами и со склонностью къ безцѣльной анархіи» (стр. 113). Замѣтивъ теперь эту оплошность у «кадетовъ», г. Дмовскій, какъ видно изъ его книги, забылъ, что тѣмъ же грѣшила и его партія: она тоже, какъ и наши «кадеты», играла въ флиртъ съ польскими анархистами, пока ей это было нужно, и съ нашими во время революціоннаго движенія у насъ въ 1905 г. и затѣмъ въ первой и второй Думѣ. И, разумѣется, что возбуждая вопросъ объ автономіи Польши въ первой и второй Думѣ, польскіе націоналъ-демократы надѣялись на поддержку этого вопроса не только «кадетами», но и крайними революціонерами, для чего послѣднихъ надо было задобрить. Правда, въ нѣкоторыхъ случаяхъ тактика польскихъ націоналъ-демократовъ была менѣе вызывающей, менѣе революціонной, чѣмъ «кадетская»: такъ, напримѣръ, они не поѣхали въ Выборгъ, отказавшись принять участіе въ составленіи выборгскаго воззванія. Какъ люди съ большимъ политическимъ смысломъ, чѣмъ наши «кадеты», они поняли, что это воззваніе слишкомъ явное политическое мальчишество, которое въ концѣ концовъ можетъ лишь поставить участниковъ этой затѣи въ смѣшное положеніе, и отказались отъ участія въ ней, не осуждая, впрочемъ, ея и не указывая на ея мальчишескій характеръ, чтобы не разойтись со своими русскими друзьями, а мотивируя свой отказъ тѣмъ, что польскіе члены Думы не уполномочены своими избирателями обращаться съ какими-либо воззваніями къ русскому народу, а къ польскому они могутъ обратиться съ воззваніемъ только у себя на родинѣ (стр. 124). Но если польскіе націоналъ-демократы отказались поѣхать въ Выборгъ, то въ вопросѣ объ осужденіи въ Думѣ террора они выказали трогательное единеніе съ «кадетами» и русскими крайними партіями. Это единеніе и все вообще отношеніе польскихъ націоналъ-демократовъ къ польскимъ и русскимъ террористамъ даетъ основаніе сказать, что у польскихъ націоналъ-демократовъ руки въ крови ничуть не меньше, чѣмъ у нашихъ «кадетовъ».

Но вотъ въ Россіи настало извѣстное успокоеніе, «кадеты», по словамъ г. Дмовскаго, многихъ оттолкнули отъ себя своей аграрной программой и тѣмъ, что въ этой партіи слишкомъ большую роль играютъ евреи, и польскіе націоналъ-демократы стали искать новый путь для достиженія своей цѣли: они ухватились за славянскую идею въ надеждѣ, что она дастъ имъ то, чего не дали союзъ съ «кадетами» и entente cordiale съ террористами. Теперь уже всѣмъ извѣстно, что недавнее посѣщеніе Петербурга г. Крамаржомъ, Грибаремъ и Глѣбовицкимъ состоялось по польскому почину, что главною цѣлью этого посѣщенія было заключеніе понимаемаго весьма своеобразно русско-польскаго примиренія при условіи предоставленія Россіей автономіи Польшѣ. Продолженіемъ визита въ Петербургъ славянскихъ гостей, которые, кстати сказать, хлопоча о русско-польскомъ примиреніи, весьма безтактно заявили себя въ отношеніи русскаго населенія Варшавы во время проѣзда черезъ этотъ городъ, явился недавній славянскій съѣздъ въ Прагѣ, на которомъ происходило русско-польское «примиреніе» при участіи гг. Маклакова и Дмовскаго и, къ сожалѣнію, гр. Бобринскаго 2-го, занявшаго въ польскомъ вопросѣ какое то странное положеніе.

Польскимъ комментаріемъ, объясняющимъ, почему поляки ухватились теперь за славянскую идею, является только что вышедшая книга г. Дмовскаго, «Германія, Россія и польскій вопросъ». Эта книга, по словамъ г. Дмовскаго, написана имъ не только для поляковъ, но и для «чужихъ», очевидно, и для насъ, русскихъ, и въ ней руководитель польскихъ націоналъ-демократовъ въ Россіи пытается убѣдить насъ въ необходимости автономіи для Польши ради общеславянскихъ интересовъ и сохраненія за Россіей первенствующаго положенія въ славянствѣ, въ настоящее время, по его увѣренію, сильно поколебленнаго. Поляки не разъ обращались къ славянской идеѣ. Въ 20-хъ годахъ 19 в. въ Варшавѣ была значительная группа польскихъ славянофиловъ (Раковецкій, Маціевскій и др.). Съ какимъ благоговѣніемъ говорятъ о Россіи, напр., Раковецкій въ предисловіи къ своему изданію «Русской Правды»! Онъ подчеркивалъ, между прочимъ, то, что Россія сохранила родной языкъ въ законодательныхъ актахъ и богослуженіи. Славянофильство г. Дмовскаго совсѣмъ другого рода, что видно, напримѣръ, изъ крайне враждебнаго отношенія его партіи къ польскимъ маріавитамъ, которые сдѣлали попытку замѣнить въ богослуженіи латинскій языкъ польскимъ. И о Россіи г. Дмовскій говоритъ совсѣмъ не тѣмъ теплымъ тономъ, какимъ говорили польскіе славянофилы давняго времени. Тонъ его дѣловой и повелительный, онъ основывается на томъ, что Россія ослаблена и что ей поэтому угрожаетъ полное подчиненіе Германіи, и рекомендуетъ Россіи предоставить Польшѣ автономію, такъ какъ въ противномъ случаѣ Россія, по его мнѣнію, утратитъ всякое значеніе въ международной политикѣ, и ея границы съузятся до предѣловъ Великороссіи. И такого рода славянофильскія рѣчи приходилось уже слышать отъ поляковъ. Это славянофильство маркиза Велепольскаго, подобнымъ-же образомъ мотивировавшаго въ 60-хъ годахъ 19 вѣка съ точки зрѣнія внѣшнихъ политическихъ интересовъ необходимость предоставленія Польшѣ автономіи. Затѣмъ такого рода аргументаціей пользовался и покойный извѣстный адвокатъ Спасовичъ, написавшій книгу о маркизѣ Велепольскомъ и много писавшій о польской автономіи. Въ книгѣ г. Дмовскаго новы только факты послѣдняго времени изъ жизни Россіи и международной политики, использованные имъ для подкрѣпленія старой мысли, но вѣрно-ли эта мысль сама по себѣ?

Г. Дмовскій старается доказать, что объединительная политика Россіи въ Польшѣ привела исключительно къ отрицательнымъ результатамъ. Въ программѣ, принятой съ 1864 г. русскимъ правительствомъ по отношенію къ Польшѣ, не было, говоритъ онъ, «глубокой мысли»; программа эта вела, по его мнѣнію, исключительно къ «разрушительной дѣятельности», «которая раньше или позже должна закончиться банкротствомъ». Эти рискованныя утвержденія г. Дмовскаго, конечно, очень далеки отъ истины. Принятая Россіей въ 1864 г. политическая программа въ отношеніи Польши была выработана однимъ изъ крупнѣйшихъ государственныхъ людей Россіи Н. А. Милютинымъ, котораго высоко ставитъ и западно-европейская политическая литература, при участіи такого крупнаго политическаго мыслителя, какъ Ѳ. Самаринъ. Программа, выработанная такими людьми, не могла не содержать въ себѣ «глубокой мысли» и, дѣйствительно, эта программа, глубоко и основательно продуманная, не потеряла своего значенія до нашихъ дней, и примѣненіе ея вовсе не ограничивается «разрушительной дѣятельностью». Надѣленіе польскихъ крестьянъ землею, подъемъ вслѣдствіе этого и другихъ причинъ экономическаго и культурнаго уровня Привислинскаго края, значительное увеличеніе числа народныхъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній, постройка въ краѣ густой сѣти желѣзныхъ дорогъ—все это, конечно, не «разрушительная дѣятельность». Г. Дмовскій утверждаетъ также, что объединительная политика не только не привязала поляковъ къ Россіи, но возбудила въ нихъ вражду. Вражда поляковъ къ Руси, къ сожалѣнію, продолжается уже 1,000 лѣтъ, и было бы слишкомъ наивно надѣяться, что та или иная политика въ состояніи въ теченіе 40 лѣтъ искоренить эту вражду, но, во всякомъ случаѣ, и въ смыслѣ сближенія поляковъ съ русскими, усвоенія ими русскаго языка и политическаго отрезвленія ихъ съ 1864 г. достигнуты Россіей благопріятные результаты: напр., главный борецъ за польскую автономію въ 60-хъ годахъ 19 в. маркизъ Велепольскій не владѣлъ русскимъ государственнымъ языкомъ, а нынѣшній польскій борецъ за нее г. Дмовскій съ успѣхомъ произноситъ рѣчи по-русски. Слѣдуетъ указать на еще одинъ весьма важный фактъ, опровергающій мнѣніе г. Дмовскаго о безуспѣшности русской объединительной политики въ отношеніи поляковъ: въ 60-хъ годахъ маркизъ Велепольскій, боровшійся за автономію, былъ въ меньшинствѣ, а большинство поляковъ были на сторонѣ той партіи, которая стремилась къ полной независимости Польши. Теперь, большинство примыкаетъ къ партіи г. Дмовскаго и довольствуется автономіей; слѣдовательно, большинство стало умѣреннѣе, болѣе считаясь съ условіями дѣйствительности и реальной возможности. Интересно еще отмѣтить, что польская національно-демократическая партія, къ числу руководителей которой принадлежитъ г. Дмовскій, преемственно связана съ польской демократической партіей, возникшей въ 20-хъ годахъ 19 в. и существовавшей много лѣтъ, и что польская демократическая партія всегда настаивала на полной независимости Польши и отличалась фанатической ненавистью къ Россіи, а теперь г. Дмовскій мирится на автономіи и какъ бы то ни было говоритъ о «примиреніи» съ Россіей. Все это признаки несомнѣннаго просвѣтленія польской мысли подъ вліяніемъ русской объединительной политики. А что поляки, пользуясь военными неудачами Россіи и внутренними смутами ея, отчасти ими же подготовленными, устроили новый мятежъ, теперь замиренный, то это обстоятельство не можетъ служить доказательствомъ противъ объединительной политики, такъ какъ въ теченіе всего 40 лѣтъ она не могла коренньмъ образомъ перевоспитать поляковъ. И въ ближайшемъ будущемъ нельзя ожидать отъ поляковъ, чтобы они кореннымъ образомъ перевоспитались. Конечно, и для нихъ, и для насъ было бы гораздо лучше, если бы они забыли старую вражду и отказались отъ вредныхъ для нихъ самихъ «мечтаній», какъ выражался императоръ Александръ II, о независимости Польши и объ автономіи, являющейся ступенью къ независимости, но этого скоро ожидать нельзя. Г. Дмовскій увѣряетъ, что если Россія не дастъ Польшѣ автономіи, то всѣ славяне отшатнутся отъ нея, ибо въ отказѣ Россіи дать автономію полякамъ увидятъ доказательство недоброжелательства русскихъ къ одному изъ славянскихъ племенъ. Россіи дорого сочувствіе славянъ, но полагаемъ, что славяне нуждаются въ Россіи не въ меньшей степени, чѣмъ Россія въ нихъ, и что благоразумные славяне должны понять, что если Россія отказываетъ полякамъ въ автономіи, то она руководится въ этомъ случаѣ не недоброжелательствомъ, а имѣетъ на это твердыя основанія. Что же касается разсужденій г. Дмовскаго о томъ, что Россія подъ вліяніемъ Германіи не рѣшается дать Польшѣ автономію, то онъ самъ отвѣчаетъ, что со временемъ полнаго охлажденія отношеній между Россіей и Германіей въ концѣ 80-хъ годовъ 19 в. совпало усиленіе русской объединительной политики въ Польшѣ. Чтобы выпутаться изъ этого противорѣчія, онъ прибѣгаетъ къ наивнымъ натяжкамъ, увѣряя, что въ то время объединительная политика поддерживалась потому, что надо было семинаристамъ дать казенныя должности. Число поляковъ-чиновниковъ въ коренныхъ русскихъ мѣстностяхъ больше числа русскихъ чиновниковъ въ Польшѣ, а потому въ случаѣ предоставленія Польшѣ автономіи было бы легко тамошнимъ русскимъ чиновникамъ дать должности, переведя ихъ на занимаемыя теперь поляками мѣста внутри Россіи, и, конечно, не соображеніе о томъ, какъ пристроить русскихъ чиновниковъ изъ Польши, останавливаетъ Россію отъ предоставленія полякамъ автономіи. Отъ этого шага Россію удерживаютъ соображенія государственнаго единства, которое сильно пострадало бы въ случаѣ предоставленія Польшѣ автономіи. А что же Россія выиграла бы въ этомъ случаѣ? Благодарные поляки, отвѣчаетъ г. Дмовскій, помогли бы ей бороться противъ нѣмецкаго вліянія. Но онъ самъ находитъ, что полякамъ угрожаетъ онѣмеченіе, и что находясь ближе къ нѣмцамъ, чѣмъ русскіе, поляки сильнѣе русскихъ испытываютъ на себѣ антиславянскія стремленія нѣмцевъ. Отсюда единственный логическій выводъ: поляки должны бороться противъ германизаціи, если не желаютъ быть онѣмеченными, независимо отъ того, дастъ ли имъ Россія автономію или нѣтъ, но отсюда, вопреки утвержденію г. Дмовскаго, вовсе не слѣдуетъ, что Россія ради собственныхъ интересовъ должна дать полякамъ автономію.

Л. В.

Демократъ о республиканцахъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Изъ телеграммъ извѣстно, что конвентъ демократической партіи Соединенныхъ Штатовъ, состоявшійся въ Денверѣ, избралъ кандидатомъ отъ партіи на постъ президента Брайана. Деннъ, делегатъ отъ Небраски, предлагая кандидатуру Брайана, сказалъ: Въ своемъ посланіи къ конгрессу прошлой зимой президентъ Рузвельтъ заявилъ, что нѣкоторыя лица, непомѣрно разбогатѣвшія, притѣсняя служащихъ, грабя публику и прибѣгая ко всякаго рода несправедливостямъ, вступили между собой въ соглашеніе и попытались, тратя безъ счета деньги, добиться полной свободы дѣйствій и разорить и дискредитировать всѣхъ честно слѣдующихъ законамъ. Способы, которыми пользовались эти лица, чтобы нажить свои колоссальныя состоянія, можно согласовать лишь съ такимъ кодексомъ нравственности, который разрѣшалъ бы всѣ преступленія, всѣ насилія, всякіе подкупы, всякіе подлоги. Однако, уже давно и въ особенности за послѣдніе двѣнадцать лѣтъ эти самыя лица руководили республиканской партіей. Уже четверть вѣка они даютъ деньги на избирательную борьбу этой партіи. Эти эксплоататоры народа, столь энергично обличенные президентомъ, оказывали восторженную поддержку республиканскимъ кандидатамъ и ихъ политикѣ. Они завладѣли фондами обезпеченія страховыхъ и другихъ обществъ и предоставили эти награбленныя суммы въ распоряженіе республиканскаго комитета. Деньги, такимъ образомъ украденныя у невинныхъ и слабыхъ, чтобы добиться торжества республиканцевъ, не были возвращены. Къ какой партіи принадлежатъ эти лица? Какая партія располагаетъ колоссальными состояніями, о которыхъ намъ столько говорили? И эти лица и эти состоянія—на той сторонѣ, гдѣ и можно было ожидать ихъ найти; они поддерживаютъ республиканскую пропаганду и доставляютъ средства на веденіе борьбы республиканскому комитету. Демократическая партія должна выставить вождя, какого требуетъ теперешнее положеніе: человѣка, завѣдомо не подчиненнаго вліянію, управляющему республиканской партіей. Этотъ человѣкъ долженъ противопоставить силамъ плутократіи обнаженный мечъ истины и обладать рѣшимостью не сдаваться. Онъ долженъ обладать талантомъ государственнаго дѣятеля, большимъ опытомъ въ общественныхъ дѣлахъ, способностью формулировать политическое направленіе и поддерживать его.

ВОЛЧЕНОКЪ. 4)

Разсказъ

Ю. В. Ревякина.

Продолженіе *).

IV.

Вскорѣ уже начались классныя занятія. Это внесло большую перемѣну въ нашу монотонную жизнь. Классы помѣщались въ среднемъ и нижнемъ этажахъ, было множество новыхъ приходящихъ учениковъ. Помнится, Волченокъ первый разъ вошелъ въ классъ въ какомъ-то взволнованномъ состояніи. Потъ выступилъ у него на лбу и каплями покрывалъ пестрый носикъ. Ничего нельзя было себѣ представить шумнѣе и неистовѣе третьяго класса. Мальчики всѣ находились въ переходномъ, критическомъ возрастѣ и бѣсились, какъ молодые жеребята, еще не чувствующіе желѣзной узды. Пансіонеры дрались съ приходящими, наклеивали другъ другу кляксы и рисовали мѣломъ на спинахъ разныя уродливыя фигуры. Второгодники съ продранными локтями были предводителями всякихъ исторій. Но Волченокъ держалъ себя съ такимъ удивительнымъ достоинствомъ, что всѣ очень быстро начали относиться къ нему съ невольнымъ уваженіемъ. Во первыхъ онъ, дѣйствительно, оказался сильнѣе всѣхъ. Силы его значительно превышали силу городскихъ худосочныхъ и нервныхъ мальчиковъ, многіе изъ которыхъ уже запоемъ курили въ укромныхъ уголкахъ. Волченокъ, правда, никогда не начиналъ драки и только давалъ отпоръ, когда ему уже очень сильно надоѣдалъ какой нибудь особенно назойливый баловень.

—Ну и шумъ стоитъ въ классѣ, замѣтилъ Волченокъ, возвращаясь послѣ первыхъ уроковъ, совсѣмъ какъ на мельницѣ; и пскутъ, и толкутъ, и воду варятъ!.. Просто—голова дурѣетъ. Учился Чайка прекрасно, потому что способности у него были прямо поразительныя. Это вскорѣ замѣтили всѣ учителя и причислили его къ своимъ любимцамъ. Въ журналѣ, въ графѣ Чайки стояли всегда однѣ пятерки. Особенно восторгался имъ учитель географіи, одинокій холостякъ, весь обросшій волосами, какъ павіанъ. Мы такъ втихомолку называли его и сильно недолюбливали его за то, что Павіанъ устраивалъ какія-то учебныя экскурсіи, но приглашалъ участвовать въ нихъ не всѣхъ поочереди, а только тѣхъ, кто подлизывался къ нему, или отличался большими успѣхами въ наукахъ. Съ чувствомъ зависти узнавали мы, что участниковъ этихъ экскурсій, совершенныхъ гдѣ-то за городомъ, на прекрасныхъ зеленыхъ лугахъ, угощали пирожными, конфектами и разными вкусными бутербродами съ чаемъ. Волченокъ тоже попалъ въ такую экскурсію, это былъ даже его первый выходъ въ городъ, но вернулся онъ хмурый и недовольный, хотя принесъ съ собой палочку изъ лозы, очень искусно украшенную имъ рѣзьбой по корѣ, и небольшой запасъ интересной красной глины, изъ которой можно было отлично лѣпить разныя фигурки.

—Ну что, спросили мы его, хорошо гулялось съ Павіаномъ?

—Гулять хорошо, а такъ—не понравилось мнѣ, не люблю я, пояснилъ онъ, когда человѣку въ глаза всѣ смотрятъ, какъ собачки, и другъ передъ другомъ стараются прислужиться... Кто ему больше прислужится, тому онъ больше сладостей даетъ!..

—Павіанъ любитъ подлизъ!.. Съ пренебреженіемъ замѣтилъ Зыловъ.

—А это хуже всего, тряхнулъ головой Волченокъ, все лукавство одно, какъ противно смотрѣть, не дай Господи!.. Не пойду больше съ нимъ. Дни между тѣмъ быстро шли, осень вступала въ свои права. Уже въ нашемъ саду облетѣли желтые клены, сухіе листья глухо шумѣли подъ нашими ногами, когда мы выходили гулять.

—Вотъ у насъ въ деревнѣ теперь хорошо, всматриваясь въ блѣдно-голубое небо, разсказывалъ Волченокъ. Птица всякая перелетная идетъ, на огородахъ картофель копаютъ, а по утрамъ большой морозъ видно на травѣ... Дѣдъ уже навѣрно спряталъ пасѣку въ омшанникъ, а самъ ходитъ въ бѣломъ кожухѣ.

—Что это омшанникъ? спрашивали мы. И Волченокъ съ восторгомъ начиналъ объяснять.

—Омшанникъ, погребъ, глубоко, глубоко въ землю идетъ. Сверху земля у насъ обыкновенно черная, а глубже уже идетъ желтая глина, твердая, какъ камень. Такъ вотъ, можетъ двѣсти лѣтъ тому назадъ, монахи «ченцы» выкопали такой погребъ давній предавній. Лѣтомъ тамъ такъ холодно, что высидѣть нельзя, а зимой наоборотъ—тепло, пчела хорошо сохраняется отъ мороза. Вотъ дѣдъ Омелько непродъ осенью этотъ погребъ отлично выкуриваетъ соломой и разными травами. Въ одномъ отдѣленіи онъ складываетъ на соломѣ яблоки зимнія, а въ другомъ ставитъ ульи. Удивительно интересными казались намъ всѣ эти разсказы Волченка. Но мы замѣчали, что вдохновляясь ими, онъ впослѣдствіи становился все болѣе мрачнымъ. Такъ, бывало, ярко разскажетъ намъ что нибудь, румянецъ у него появится на щекахъ, а глаза загорятся радостнымъ свѣтомъ, и потомъ вдругъ замолчитъ, коротко вздохнетъ и опуститъ голову.

—Трудно въ городѣ, ой трудно жить!... Ужь не знаю, какъ я выдержу!.. Вотъ теперь такъ «гнилячекъ» захотѣлось, кажется, десять верстъ, двадцать, бѣжалъ бы за ними!.. Мы, конечно, не знали, что это за штуки «гнилячки». А, какъ оказывается, какъ разъ надъ чуднымъ погребомъ росла въ сказочномъ для насъ хуторѣ такая груша, которой не могли обхватить даже два взрослыхъ человѣка. Она давала цѣлую гору небольшихъ грушекъ, которыя были только хороши тогда, когда долго полежатъ въ кучѣ и прогніютъ.

—Сладкія онѣ тогда дѣлаются, прищуривъ глаза и глотая слюнки, мечталъ Волченокъ, мягкія такія, только сѣмячки на зубахъ похрустываютъ!.. И мы, казалось, видѣли эти грушки, какъ живыя, и у насъ начинали течь слюнки, и мы бы невѣдомо что дали для того, чтобы усѣсться подъ огромнымъ деревомъ и вдоволь поѣсть этихъ гнилячекъ... Погода понемногу начала портиться, пошли дожди, прогулки въ саду прекратились и мы въ свободное время, подъ шумъ и гамъ товарищей, втроемъ слонялись по длиннымъ корридорамъ. Въ одинъ изъ такихъ скучныхъ дней, когда мы отъ нечего дѣлать стояли съ Волченкомъ возлѣ окна и играли «въ перья», т. е. одно стальное перо старались опрокинуть другимъ, къ намъ подошелъ, побрякивая колоколомъ, старый Козелъ.

—А который тутъ изъ васъ Максимъ Чайка? шутя и добродушно улыбаясь, спросилъ онъ. Мы по лицу Козла увидѣли, что онъ уже знаетъ что то хорошее...

—А что такое?

—А вотъ и не скажу! дразнилъ Козелъ наше любопытство.

—Козелъ, Вавило, козликъ, голубчикъ, скажи, что?

—А вотъ что, вдругъ дѣлая серьезный видъ, сказалъ наконецъ Козелъ, къ Максиму Чайкѣ изъ деревни дѣдушка пріѣхалъ... Только онъ—старый человѣкъ, ему на лѣстницу трудно влѣзать, такъ онъ проситъ, чтобы внучекъ сошелъ къ нему... Тамъ возлѣ столовой ожидаетъ. Господи, нужно было видѣть, что сдѣлалось съ Волченкомъ, всегда такимъ спокойнымъ и такъ хорошо владѣющимъ собой. Онъ взвизгнулъ, какъ молодой звѣрекъ, рванулся впередъ и помчался, сломя голову, къ стекляннымъ выходнымъ дверямъ.

—Хепъ тамъ, что такое? съ изумленіемъ спросилъ геръ Борманъ, пытаясь остановить Чайку, но это было напраснымъ усиліемъ съ его стороны. Волченокъ бросился въ двери, распахнулъ ихъ и кубаремъ полетѣлъ съ лѣстницы такъ, что только пятки засверкали. Я съ Зыловымъ устремились за нимъ съ такимъ же рвеніемъ, и только хладнокровный Козелъ, почтенный добрый Козелъ, выручилъ тогда насъ, объяснивши геръ Борману, откуда происходила такая безумная радость. Подбѣжавъ къ небольшому сѣденькому, какъ лунь, человѣку, одѣтому въ простой бѣлый кожухъ и огромные чоботы съ завороченными рыжими голенищами, Волченокъ вдругъ остановился, какъ вкопанный. Духъ у него захватило отъ громадной всеобъемлющей радости, глаза залили слезами.

—Дѣду, только, выговорилъ онъ, дѣду!... Дѣдъ привсталъ съ трудомъ, и то не вполнѣ разгибая свою сутуловатую спину, при чемъ тяжело оперся на большой желтый посохъ.

—Ну здравствуй внучекъ, просто произнесъ онъ, кладя на голову Волченка сухую, жилистую и желтую, какъ воскъ, руку. Волченокъ, прійдя въ себя, схватилъ эту руку и крѣпко прижался къ ней губами.

—Ой дѣду, дѣду!.. только повторялъ онъ.

—Ну что, значитъ, крѣпко соскучилъ безъ меня? опять присаживаясь продолжалъ дѣдъ... Нечего сказать и я, старый, безъ тебя не зналъ, куда дѣваться. Вотъ и подумалъ я—пасѣка уже на зиму, Слава Богу, спрятана, какъ слѣдуетъ, дѣла такого нѣтъ горячаго. Поѣду въ городъ, святымъ угодникамъ помолюсь, да и внучка своего провѣдаю. Волченокъ ничего не говорилъ, только продолжалъ восторженно смотрѣть на дѣда. Онъ такъ смотрѣлъ на него, точно не вѣрилъ своему счастью, точно не зналъ еще, на яву ли происходитъ это радостное свиданіе, или во снѣ. Я хорошо помню это удивительное выраженіе большихъ сѣро-зеленыхъ дѣтскихъ глазъ, освѣщенныхъ необычайной горячностью и искренностью чувствъ.

—Ну, ну, замѣтивъ и понявъ волненіе внука, успокоительно заговорилъ дѣдъ Омелько, чего ты, хлопчикъ, такъ перетревожился..? Вотъ я тебѣ гостинцевъ нашихъ деревенскихъ привезъ цѣлую торбочку.. Привезъ тебѣ меду, яблокъ и коржиковъ, отъ старой Варвары. Ну, какъ поживаешь? вишь смотри, какимъ настоящимъ паничемъ сдѣлался... Мундиръ на немъ съ бѣлыми «гудзиками», офицеръ да и только! Только послѣ этихъ словъ Волченокъ немного успокоился и началъ толково отвѣчать на вопросы дѣда.

—А это кто такіе, вѣжливо кивая на насъ, спросилъ дѣдъ, товарищи твои?

—Это мои друзья, диду, хорошіе, отвѣтилъ Волченокъ.

—Ну вотъ и познакомимся!.. Славно у васъ тутъ, оглядываясь по сторонамъ, продолжалъ не спѣша дѣдъ, полы то какіе чистые, какъ ледъ блестятъ! А вы, паничи, миритесь съ моимъ «вовчинятком».

—О, мы его очень любимъ!..

—Ну слава Богу, слава Богу, обрадовался дѣдъ, я, видите-ли старый человѣкъ, очень не хотѣлось мнѣ отпускать внучка въ городъ, да нашъ панъ Петръ Ивановичъ переможе. Онъ, говоритъ, къ книжному ученію большія способности имѣетъ, выйдетъ, говоритъ, ученымъ человѣкомъ... Такъ-то!.. А я говорю Петру Ивановичу—конь съ конемъ, а волъ съ воломъ идутъ, пусть лучше будетъ себѣ Максимъ, какъ родился—гречкосѣемъ... Ничего не можетъ быть въ свѣтѣ лучше, какъ на родной святой землѣ работать!..

—И я хочу на родной землѣ быть! прижимаясь къ дѣду, быстро проговорилъ Волченокъ.

—Что-жъ подѣлаешь, разводя руками, какъ-бы безпомощно произнесъ дѣдъ Омелько. Петръ Ивановичъ захотѣлъ: онъ умный, ученый человѣкъ и нашъ благодѣтель... Я, сказалъ онъ, Максимку, какъ родного сына, воспитаю въ память моего Петиньки... Вотъ какъ... Покоряться нужно, «рабъ да слушаетъ своего господина», сказано въ писаніи... Дѣдъ, тѣмъ временемъ, кряхтя, нагнулся къ мѣшку и дрожащими узловатыми пальцами развязалъ его. Оттуда сейчасъ-же послышался сильный ароматъ яблокъ.

—Это ты цыганокъ отъ катраги привезъ, дѣдъ! радостно улыбаясь, воскликнулъ Волченокъ.

—А ты уже, и не видя, носомъ узналъ, пошутилъ дѣдъ—истинно вѣрно? Это—цыганочки отъ катраги. Мы всѣ трое немедленно получили по огромному красному, какъ кумачъ, яблоку, и по большому круглому коржу, толщиной въ добрыхъ два пальца.

—Кушайте, дѣтки, на здоровье! Волченокъ, присѣвши поближе къ дѣду, сейчасъ перекрестился, точно съ благоговѣніемъ приступая къ причастію, и съ трескомъ вонзилъ свои зубы въ твердый, какъ камень, но очень вкусный коржъ. Онъ поочередно кусалъ то яблоко, то печенье, набивая себѣ круглыя щеки, покраснѣвшія тоже, какъ яблоко, отъ неожиданнаго счастья. Мы точно слѣдовали его примѣру. Трескъ и чавканье раздавались кругомъ дѣда Омелька, который, любуясь нашимъ аппетитомъ, медленно завернулъ полу кожуха и вытащилъ изъ кармана широчайшихъ бѣлыхъ шароваръ тавлинку.

—А хорошо васъ тутъ, дѣтвора, кормятъ? спросилъ дѣдъ, снабжая свой сухой носъ большими понюшками.

—Хорошо, отвѣтилъ Волченокъ, кивая головой, четыре раза въ день. Утромъ даютъ чай съ булкой, на полдень завтракъ изъ мяса, потомъ обѣдъ, а потомъ опять вечеромъ чай... Только деревенская пища сытнѣе...

—А какъ такъ? улыбаясь и качая головой допрашивалъ дѣдъ.

—Такъ, дѣду, здѣсь что ни съѣшь, такъ все безъ охоты... ну и вотъ кажется, будто траву какую жуешь... Сала не даютъ совсѣмъ; а чесноку нѣтъ ни капельки, и цыбули и хлѣба нашего черняго нѣтъ...

—Гм, гм... сокрушительно вздохнулъ дѣдъ.

—А я всегда, какъ лягу спать, началъ Волченокъ, помолившись Богу, такъ непремѣнно думаю, какъ мы, диду, кашу варимъ возлѣ катраги и какъ саломъ съ цыбулькой ее заталкиваемъ... Такъ соскучилъ по ней, такъ соскучилъ, не дай Богъ...

—Но что-же, не даромъ говорится—терпи козаче, атаманомъ будешь. А начальство какъ, не «гримаетъ» на тебя, сохрани Боже?

—Онъ у насъ уже считается первымъ ученикомъ! восторженно выкрикнулъ Зыловъ.

—Первымъ, что-же это значитъ? не понялъ дѣдъ.

—А то, когда кто учится лучше всѣхъ и лучше всѣхъ отвѣчаетъ. Кто у насъ отлично знаетъ, тому въ журналъ 5 ставятъ, а кто хорошо тому—4, а кто только удовлетворительно тому—3, кто мало знаетъ тому—2, а уже 1 и 0 ставятъ тому, кто ничего не знаетъ!.. Вотъ вашему внуку всегда пять ставятъ, еще меньше и не было...

—Мудро у васъ дѣлается, покачалъ дѣдъ головой, сразу даже и понять трудно!.. Вотъ что значитъ наука!.. Слава Богу, что ты Максимъ, стараешься. Я какъ пріѣду, такъ сейчасъ все старому пану нашему и передамъ, онъ все бѣдный теперь болѣетъ...

—Больной лежитъ? тревожно спросилъ Волченокъ.

—Нѣтъ, по какое время еще не лежитъ, только такъ уже себѣ потихоньку лазитъ, все говоритъ подъ грудь точно колкомъ подпираетъ!.. Эхъ, махнувъ рукой добавилъ дѣдъ—наше старое дѣло извѣстное, годъ за годомъ катится, выкатитъ изъ головы «розумъ», а изъ тѣла силу... Значитъ, пора на Божью ниву ложиться... Молодое скачетъ, а старое плачетъ да умираетъ... Интересная для насъ бесѣда незамѣтно протянулась почти до вечерняго чая. Пансіонеровъ, благодаря праздничному вечеру было немного, всѣ разошлись въ отпускъ. Никто намъ не мѣшалъ. На одну минуту къ намъ подходили Козелъ и геръ Борманъ. Дѣдъ поднесъ Козлу яблокъ и угостилъ его понюшкой деревенскаго табаку, чѣмъ старый ветеранъ остался очень доволенъ.

—Я вамъ, какъ Богъ дастъ здоровье, пришлю черезъ внучка такого табачку, обѣщалъ дѣдъ. Никто его такъ не умѣетъ приготовить, какъ я, и положить туда всякую специю...

—А сколько вамъ лѣтъ дѣду, заинтересовался Козелъ.

—Ге, ге... закачалъ бывалый дѣдъ, вы должно быть подъ Севастополемъ службу начинали?

—Уже фельдфебелемъ былъ!

—А я, какъ вы шли подъ Севастополь, уже дѣдомъ на пасѣкѣ сидѣлъ!..

Когда мы опять остались одни, Волченокъ не могъ до сыта наговориться съ дѣдомъ. Онъ задавалъ ему множество вопросовъ, разспрашивая обо всемъ съ мельчайшей подробностью. Онъ не преминулъ даже узнать, какъ поживаетъ старый Сѣрко, который, по его словамъ, уже пятнадцать лѣтъ сторожитъ пасѣку и катрагу, сидя на цѣпи.

—Этотъ Сѣрко, пояснилъ намъ дѣдъ, страсть какой лютый звѣрь былъ, изъ волчьей породы... Какъ былъ молодымъ, нельзя было его съ цѣпи спускать. Такъ вотъ Максимка съ нимъ большую дружбу тогда свелъ. Чуть только его съ глазъ спустятъ, такъ онъ сейчасъ за корку хлѣба и лѣзетъ въ будку къ Сѣрку. Гдѣ Максимъ, гдѣ онъ?.. а онъ у Сѣрка въ будкѣ, рядомъ съ нимъ, обнявшись, лежитъ. Только я одинъ могъ его отнять отъ Сѣрка, никто другой не могъ подойти... Такіе зубы скалилъ!..

—А теперь Сѣрко уже совсѣмъ старый, зубы всѣ съѣлъ и одной только кашей кормится!.. добавилъ Волченокъ.

—Ну, медленно вставая, сказалъ дѣдъ, пора уже и распроститься. Забирай, Максимка, всѣ гостинцы, да иди къ своему дѣлу, а я уже завтра чуть свѣтъ въ дорогу пущусь обратно. Тяжело старымъ костямъ тарабаниться... И уже, вѣрно, не увижу я больше этого украшеннаго города!..

Горестно разлучался Волченокъ съ дѣдомъ, цѣловался съ нимъ и провожалъ до улицы, а послѣ долго стоялъ, какъ ошеломленный. Но у него осталась великая надежда: дѣдъ сказалъ, что старый панъ обѣщалъ непремѣнно прислать за нимъ лошадей на праздники Рождества Христова.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 188

Необходимо также, чтобы народъ зналъ этого человѣка и вѣрилъ въ него. Среди выдающихся людей, изъ которыхъ демократическая партія можетъ избрать своего вождя, имѣется одинъ, обладающій больше всѣхъ необходимыми качествами и особенно пригодный стать вождемъ, въ силу его честности, его сочувствія къ рабочимъ, его непризнанія къ имперіализму, его законодательныхъ проектовъ, какъ, напримѣръ, проектъ гарантіи банковскихъ капиталовъ обезпеченія и проектъ оглашенія суммъ, ассигнуемыхъ на политическую борьбу, въ силу его преданности всеобщему миру, въ силу его упорной вѣры въ конечную побѣду дѣла народа.

Такого вождя, заключилъ свою рѣчь Денпъ, партія имѣетъ въ лицѣ Брайана.

Японцы въ Кореѣ. Борьба корейцевъ противъ захвата ихъ края японцами продолжается. Достаточно сказать, что въ теченіе истекшаго мѣсяца между корейскими инсургентами и японскими войсками произошли пятьдесятъ три стычки. Съ 3 по 7 іюня было двадцать шесть схватокъ. Знаменательно то обстоятельство, что англійская колонія довольно неблагосклонно относится къ японской оккупаціи, и одинъ изъ ея членовъ, нѣкто Бетеллъ, въ настоящее время находится подъ судомъ за возмущеніе корейцевъ противъ Японіи. Впрочемъ, военныя власти увѣрены, что въ два мѣсяца имъ удастся усмирить мятежъ и примирить корейцевъ съ ихъ участью. При подавляющемъ превосходствѣ силъ японцевъ, несмотря на ненависть къ нимъ корейцевъ, оно, безъ сомнѣнія, такъ и будетъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ «Bulletin du Comité de l'Asie Française» изъ Токіо, въ Японіи составилась новая организація, преслѣдующая цѣль развить благосостояніе Кореи. Общество съ основнымъ капиталомъ въ 1 милліонъ фунтовъ стерлинговъ образовалось подъ руководствомъ спеціальнаго комитета, назначеннаго правительствомъ. Общество должно заняться развитіемъ земледѣлія и эксплоатаціей естественныхъ богатствъ Кореи, привести въ культурное состояніе необработанныя еще земли. Кромѣ того, должны быть приняты всѣ мѣры для установленія между Японіею и Кореею дружественныхъ отношеній и преуспѣянія экономическихъ сношеній между двумя странами. Обществу предстоитъ огромный трудъ, тѣмъ болѣе, что состояніе корейскаго рынка весьма плохо.

Новый японскій министръ-президентъ. По поводу извѣстій объ образованіи маркизомъ Кацурой новаго японскаго кабинета, лондонскій корреспондентъ берлинской «Post» сообщаетъ, между прочимъ, что маркизъ Кацура былъ однимъ изъ главныхъ поборниковъ англо-японскаго союза. Оба союзные договора, какъ договоръ 1902 г., такъ и возобновленіе его въ 1905 г., были заключены въ то время, когда онъ стоялъ во главѣ токійскаго кабинета. По словамъ корреспондента берлинскаго органа, маркизъ никогда не былъ шовинистомъ, а напротивъ того, проявилъ себя съ самаго начала сторонникомъ миролюбивой политики во внѣшнихъ сношеніяхъ и мирнаго развитія внутри страны. Поэтому слѣдуетъ ожидать, что за время его управленія будутъ вырабатываться лишь весьма разумные, строго взвѣшенные военные и морскіе бюджеты и что во всѣхъ отношеніяхъ будетъ преобладать политика внутренняго устроенія. Кацура является основателемъ такъ называемой «восточной колонизаціонной асоціаціи», поставившей своей задачей культурно-экономическое развитіе Кореи. Какъ извѣстно, японцы хотятъ улучшить въ этой странѣ пути сообщенія, рѣчное судоходство, построить желѣзныя дороги и вообще всячески содѣйствовать развитію торговли, горной промышленности и земледѣлія. Въ частности, по отношенію къ будущему Кореи, въ Японіи сильно разсчитываютъ на назначеніе помощника князю Ито. Какъ извѣстно, первымъ вице-резидентомъ въ Сеулѣ назначенъ виконтъ Зоне, задачей котораго и будетъ осуществленіе программы японскаго правительства или, другими словами, умиротвореніе Кореи путемъ развитія ея естественныхъ богатствъ и подъема благосостоянія населенія. Маркизъ Кацура пользуется большой популярностью въ японскомъ обществѣ и его призваніе къ кормилу правленія внушаетъ всѣмъ полное довѣріе. Ко всему этому слѣдуетъ прибавить весьма благопріятное въ этомъ случаѣ обстоятельство, что у него есть сильная поддержка въ столь вліятельной въ Японіи верхней палатѣ.

Броженіе во французскихъ колоніяхъ. Въ Тонкинѣ и Сенегалѣ происходятъ за послѣднее время болѣе или менѣе серьезные безпорядки, требующіе энергичныхъ военныхъ дѣйствій. Въ Тонкинѣ французскія власти борются не только съ туземнымъ населеніемъ, проявляющемъ свою ненависть къ французамъ, напр., недавнимъ массовымъ отравленіемъ, но и съ китайскими пиратами, которые все смѣлѣе нападаютъ на пограничные пункты французской территоріи. На-дняхъ, на тонкинской границѣ милиція имѣла съ пиратами столкновеніе, въ которомъ были убиты двое французскихъ офицеровъ. Мѣстныя власти арестовали одного сельскаго учителя и переводчика, которые агитировали противъ французовъ и подстрекали народъ къ массовому избіенію иностранцевъ. По словамъ «Petit Parisien», правительство намѣревается въ скоромъ времени послать въ Тонкинъ значительныя подкрѣпленія. Въ Сенегалѣ мавры совершили набѣги на Сенъ-Луи и Портъ-Этьенъ и вырѣзали тамошнія рыболовныя колоніи; не подлежитъ сомнѣнію, что туземныя войска дѣйствуютъ за-одно съ маврами. Правительство послало въ оба пункта, подвергшіеся нападенію, по два скорострѣльныхъ орудія для защиты французскихъ факторій.

Пароходъ, прибывшій на дняхъ въ Антверпенъ изъ Конго, привезъ извѣстіе о вспыхнувшихъ безпорядкахъ среди туземцевъ во французскомъ Конго. Въ Ласанга убиты 20 солдатъ. Въ Сенегалъ посланъ военный отрядъ въ 300 человѣкъ для подавленія возстанія.

Положеніе дѣлъ въ Македоніи. «Neue Freie Presse» сообщаетъ, что движеніе въ третьемъ турецкомъ корпусѣ, повидимому, имѣетъ гораздо болѣе серьезный характеръ, чѣмъ тотъ, который придаютъ ему оффиціальные источники. До 25 іюня изъ Монастиря уже бѣжало десять офицеровъ, среди которыхъ находится полковника генеральнаго штаба. Уже по турецкимъ свѣдѣніямъ, число бѣжавшихъ офицеровъ достигаетъ «только» шести-семи, и «только въ двухъ-трехъ батальонахъ, въ которыхъ исчезло нѣсколько офицеровъ», были случаи неповиновенія. Далѣе сообщается, что по настоянію корпуснаго командира части третьяго корпуса переведены въ Салоники, а въ округахъ Касторія и Брушево царитъ возбужденіе и сочувствіе младотурецкому движенію. Движеніе давно уже перешло за предѣлы Монастирскаго вилайета и пріобрѣло такую силу, что когда нѣсколько офицеровъ въ Салоникахъ потребовали отъ Ильдиза освобожденія арестованныхъ офицеровъ, угрожая убійствомъ командира, правительство было вынуждено уступить. Что касается характера самаго движенія, то, по словамъ газетъ, всѣ полученныя свѣдѣнія сходятся на томъ, что оно не имѣетъ радикально-революціоннаго характера, а представляетъ собою ясно выраженное либерально-конституціонное движеніе. Майоръ Ніази, бѣжавшій изъ Ресны, отправилъ одновременно вали и первому секретарю Ильдиза телеграмму, въ которой требуетъ свободы и конституціи. Извѣстіе о томъ, что Ніази находится въ окрестностяхъ Приштины и имѣетъ цѣлью поднять албанцевъ, не подтвердилось. Отовсюду продолжаютъ приходить тревожныя извѣстія. Въ Серресѣ одна часть гарнизона заняла угрожающее положеніе по отношенію къ другой. Отношеніе христіанскаго населенія къ младотурецкому движенію пока не выяснилось. Слухи о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ славянское населеніе примкнуло къ младотурецкому движенію, пока не подтвердились.

Порядокъ празднованія 800-лѣтія Кіево-Михайловскаго монастыря. Завтра, 11 іюля, въ день празднованія 800-лѣтія Кіево-Михайловскаго монастыря и принесенія въ Кіевъ мощей св. великомученицы Варвары благовѣстъ къ поздней литургіи въ Михайловскомъ монастырѣ и Софійскомъ соборѣ начнется въ $8^1/_2$ часовъ утра,—въ Михайловскомъ монастырѣ съ перезвономъ. Въ 9 часовъ утра прибываютъ въ монастырь высокопреосвященные митрополиты С.-Петербургскій, Московскій и Кіевскій, гдѣ, въ монастырскомъ храмѣ, по прочтеніи входныхъ молитвъ и облаченіи, вмѣстѣ съ сослужащими, слушаютъ часы предъ литургіей.

Въ 9 часовъ и 5 минутъ утра изъ Софійскаго собора къ Михайловскому монастырю направляется крестный ходъ съ предненесеніемъ запрестольнаго креста и хоругвей, въ которомъ принимаютъ участіе преосвященные архипастыри, прибывшіе къ торжеству Михайловской обители, по въ служеніи литургіи не участвующіе оо. архимандриты, протоіереи, священники и діаконы по особому расписанію. Поетъ соборный хоръ. Въ крестномъ ходѣ духовенство несетъ слѣдующія святыни: чудотворную икону Скорбящей Божіей Матери, икону Божіей Матери, именуемую Казанской (изъ Троицкой церкви) и иконы: храмовую Софійскаго собора святителя Макарія, со вложенною въ нее частицей мощей сего священномученика. Во время крестнаго хода совершается трезвонъ на колокольняхъ Софійскаго собора и Михайловскаго монастыря.

У колокольни Михайловской обители Софійскій крестный ходъ встрѣчаютъ высокопреосвященные митрополиты и пропускаютъ его мимо себя внутрь обители. Священнослужители съ иконами входятъ въ храмъ и разоблачаются здѣсь до окончанія литургіи, а остальные священнослужители останавливаются у паперти соборнаго монастырскаго храма и, по входѣ въ храмъ высокопреосвященныхъ митрополитовъ, разоблачаются протоіереи и священники въ читальномъ монастырскомъ залѣ, а діаконы въ иконной лавкѣ. По входѣ владыкъ-митрополитовъ въ храмъ, начинается литургія. Во время запричастнаго стиха скажетъ слово высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынскій и Житомірскій.

По отпустѣ литургіи начнется въ алтарѣ молебное пѣніе святымъ архистратигу Михаилу и великомученицѣ Варварѣ, св. мощи которой въ это время вынесены будутъ на носилкахъ на средину храма, при пѣніи тропаря св. великомученицѣ предъ мощами ея совершено будетъ кажденіе, послѣ чего совершенъ будетъ торжественный крестный ходъ вокругъ обители съ обнесеніемъ раки съ мощами св. великомученицы въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

Впереди идетъ послушникъ въ стихарѣ, съ фонаремъ, за нимъ іеродіаконъ съ запрестольнымъ крестомъ; затѣмъ пѣвчіе (первый хоръ), по 4 въ рядъ, послушники, въ стихаряхъ съ хоругвями, по 2 въ рядъ, іеродіаконы съ кадильницами, по 2 въ рядъ, священники, іеромонахи, протоіереи и архимандриты (младшіе впереди), по 2 въ рядъ, съ св. иконами, принесенными изъ Софійскаго собора и монастырскими: св. архистратига Михаила, св. великомученицы Варвары, св. княгини Ольги и храмовыми; два архимандрита несутъ: одинъ св. крестъ на блюдѣ, другой св. Евангеліе. Далѣе священнослужители несутъ св. мощи великомученицы Варвары, при нихъ слѣдуютъ 6 іеродіаконовъ съ рипидами, 4 іеродіакона съ большими зажженными свѣчами, и два іеродіакона, впереди мощей, съ кадильницами. За мощами преосвященные епископы и архіепископы, по два въ рядъ, имѣя позади себя своихъ жезлоносцевъ. За архіепископами высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, по сторонамъ его лаврскіе иподіаконы съ дикиріемъ и трикиріемъ, а впереди крестоносецъ съ предносимымъ крестомъ и свѣченосецъ; затѣмъ —высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій; при немъ также два иподіакона съ дикиріемъ и трикиріемъ и, наконецъ, высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сопровожденіи иподіаконовъ съ дикиріемъ и трикиріемъ, протодіакона Софійскаго собора, съ кадильницей, и перводіакона монастыря съ кропиломъ и св. водою. Митрополичьи жезлоносцы слѣдуютъ за митрополитомъ Антоніемъ, всѣ три въ рядъ.

Во все время шествія крестнаго хода два хора пѣвчихъ,—одинъ впереди хоругвеносцевъ, какъ сказано выше, а другой и за нимъ слушатели церковно-учительскихъ курсовъ впереди о.о. архимандритовъ и митрофорныхъ протоіереевъ,—поютъ попеременно припѣвы молебна: «Святый архистратиже Михаиле, моли Бога о насъ» и «Святая великомучениче Варваро, моли Бога о насъ».

По выходѣ изъ храма крестный ходъ черезъ врата колокольни выйдетъ изъ обители и прослѣдуетъ вокругъ монастырской ограды. На южной, восточной и сѣверной сторонахъ обители послѣдуютъ остановки, причемъ произнесены будутъ обычныя ектиніи съ присовокупленіемъ возглашеній «Господу помолимся, рцемъ вси» и съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водой молящихся на 4 стороны. На восточной же сторонѣ, кромѣ того, прочитано будетъ евангеліе, положенное на день памяти св. великомученицы Варвары. При остановкахъ духовенство немного отходитъ впередъ, уступая мѣсто при мощахъ архипастырямъ, которые становятся около мощей полукругомъ. При послѣдней остановкѣ у колокольни—западной, несущіе св. мощи останавливаются у помоста, предъ входомъ въ колокольню, духовенство съ иконами располагается ближе къ обители полукругомъ, лицомъ къ мощамъ, за нимъ у самой колокольни монастырскіе хоругвеносцы въ такомъ же порядкѣ. На площади предъ мощами располагаются преосвященные архипастыри также полукругомъ, имѣя въ центрѣ своемъ высокопреосвященныхъ митрополитовъ, а за собою хоругвеносцевъ Софійскаго крестнаго хода. Здѣсь произносится послѣдняя сугубая ектенія съ прибавленіемъ прошеній изъ благодарственнаго молебствія, а также прошеніе о «милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, прощеніи и оставленіи грѣховъ рабовъ Божіихъ преосвященнаго настоятеля епископа Агапита еже о Христѣ съ братіею, благотворителей обители и всѣхъ предстоящихъ и молящихся». Послѣ ектиніи читается молитва св. великомученицѣ Варварѣ.

Затѣмъ монастырскій крестный ходъ съ иконами и мощами вступаетъ въ соборный монастырскій храмъ, мощи устанавливаются на обычное мѣсто и совершается отпустъ съ возглашеніемъ положенныхъ на такіе случаи многолѣтій.

Софійскій крестный ходъ, не входя въ обитель, отъ колокольни Михайловскаго монастыря возвращается въ Софійскій соборъ, при звонѣ колоколовъ соборной колокольни.

Въ теченіе всего дня 11 іюля у мощей св. великомученицы Варвары одинъ изъ монастырскихъ іеромонаховъ помазываетъ св. елеемъ всѣхъ поклоняющихся имъ, а другой при этомъ въ благословеніе отъ обители раздаетъ народу книжечки, брошюры, крестики, образки и колечки, освященные на мощахъ.

По окончаніи литургіи и совершеніи въ настоятельскихъ покояхъ обычной литіи, будутъ приноситься поздравленія съ юбилейнымъ торжествомъ обители настоятелю ея преосвященному Агапиту, епископу Чигиринскому. Поздравленія же, полученныя позже, будутъ оглашены въ торжественномъ вечернемъ собраніи, устроенномъ обителью 13 іюля въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества, на которомъ имѣютъ быть предложены два историческія чтенія, относящіяся къ торжеству.

Наблюденіе за порядкомъ во время крестнаго хода поручено о. эклесіарху Кіево-Печерской лавры архимандриту Назарію и кафедральному протоіерею Н. Г. Преображенскому; въ помощь же имъ назначены благочинный и ризничій Михайловскаго монастыря, два іеродіакона и четыре послушника.

Къ празднованію 11 сего іюля. По сношеніи Начальника Края съ предсѣдательствующимъ въ совѣтѣ министровъ, статсъ-секретаремъ, д. т. с. В. Н. Коковцовымъ, послѣдній изъявилъ согласіе на удовлетвореніе ходатайства Кіевской городской думы объ освобожденіи отъ занятій въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ г. Кіева, 11 сего іюля, въ день празднованія восьмисотлѣтія со времени основанія Кіево-Михайловскаго монастыря, дабы всѣ жители г. Кіева могли принять участіе въ предстоящихъ торжествахъ. Объ этомъ сообщено кіевскому губернатору.

Вчера, 9 іюля, утромъ, высокопреосвященные—Антоній, митрополитъ Петербургскій и Ладожскій, Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій и Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, посѣтили ближнія и дальнія пещеры Кіево-Печерской лавры, гдѣ поклонились мощамъ св. угодниковъ; потомъ осматривали лаврскую типографію, ризницу и трепезу. Въ пещерахъ высокопреосвященныхъ владыкъ сопровождалъ благочинный іеромонахъ Димитріанъ.

Сегодня, 10 іюля, въ Великой церкви Кіево-Печерской лавры будетъ совершена торжественная литургія пребывающими въ настоящее время въ Кіевѣ тремя митрополитами. Начало литургіи въ 9 час. утра. Послѣ литургіи представители высшаго духовенства православной церкви и приглашенные гости прослѣдуютъ въ митрополичьи покои, гдѣ принесутъ поздравленія митрополиту Антонію съ днемъ его ангела, послѣ чего состоится обѣдъ въ братской трапезѣ.

Вчера, 9 іюля, прибыли въ Кіевъ: **высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Псковскій и Порховскій**, остановившійся въ Кіево-Братскомъ монастырѣ; **высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ Литовскій и Виленскій**, остановившійся въ Кіево-Братскомъ монастырѣ; **высокопреосвященный Анастасій, архіепископъ Воронежскій и Задонскій**, остановился въ Кіево-Печерской лаврѣ; **преосвященный Владиміръ, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій**, остановился въ покояхъ настоятеля Кіево-Выдубецкаго монастыря, архимандрита Евлогія; **преосвященный Іоаннъ, епископъ Полтавскій и Переяславскій**, остановился въ Кіево-Братскомъ монастырѣ; **преосвященный Евлогій, епископъ Холмскій и Люблинскій**, остановился въ Кіево-Братскомъ монастырѣ; **преосвященный Серафимъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій**, остановился въ Св.-Михайловскомъ монастырѣ; **преосвященный Тихонъ, епископъ Николаевскій**, викарій Самарской епархіи, остановился въ Братскомъ монастырѣ.

Вчера, 9 іюля, въ 6 часовъ 10 мин. пополудни, прибылъ въ Кіевъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода гофмейстеръ **П. П. Извольскій**, встрѣченный на вокзалѣ преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ, каѳедральнымъ протоіереемъ Н. Г. Преображенскимъ, Кіевскимъ губернаторомъ, графомъ Н. Н. Игнатьевымъ, командированными чинами центральнаго управленія Святѣйшаго Синода, во главѣ съ чиновникомъ особыхъ порученій В. М. Скворцевымъ и другими лицами. Съ вокзала П. П. Извольскій прослѣдовалъ въ Европейскую гостиницу, гдѣ и остановился.

Погода. Въ состояніи погоды произошла рѣзкая перемѣна. Послѣ продолжительной жары 8 іюля прошелъ дождь, сопровождавшійся пониженіемъ температуры. Вчера съ утра было пасмурно, но вскорѣ небо очистилось отъ облаковъ и температура значительно повысилась. Около 3 часовъ пополудни небо покрылось тучами и началъ идти дождь, продолжавшійся съ перерывами до глубокой ночи. Благодаря дождю атмосфера очистилась отъ пыли и потоками воды снесло съ улицъ различные отбросы, заражавшіе воздухъ. Ночью надъ городомъ прошла гроза: наблюдалось сверканіе молніи, но громовыхъ раскатовъ не было слышно.

Вчера, 9 іюля, проѣздомъ изъ Петербурга въ Одессу, остановился въ Кіевѣ на нѣсколько часовъ Одесскій градоначальникъ и временный генералъ-губернаторъ, генералъ-маіоръ **И. Н. Толмачевъ**.

Съѣздъ ректоровъ. Окончательно, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, выяснилось, что съѣздъ ректоровъ всѣхъ университетовъ состоится въ августѣ. Программа съѣзда: 1) вопросъ объ университетскомъ уставѣ, 2) объ инспекціи, 3) о внутреннихъ распорядкахъ университетовъ, 4) о выборныхъ факультетскихъ старостахъ, 5) о собраніяхъ, 6) объ изысканіи способовъ къ прекращенію безпорядковъ, 7) рядъ мелкихъ вопросовъ. Между прочимъ, будутъ разсмотрѣны вопросы, касающіеся открытія Варшавскаго и Саратовскаго университетовъ.

Результаты эксплоатаціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1907 году. Минувшій 1907 годъ можно свободно отнести къ весьма благопріятнымъ годамъ для эксплоатаціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. По произведенному въ настоящее время подсчету, валовая доходность этихъ дорогъ выразилась внушительной цифрою 72,105,363 рубля, что составляетъ на 11,909,363 рубля болѣе смѣтныхъ предположеній на этотъ годъ. Такой результатъ получился благодаря значительному движенію, продолжавшемуся цѣлый годъ и выразившемуся въ пробѣгѣ 31,824,784 поѣздо-верстъ, болѣе на 5,494,784 противъ смѣтнаго предположенія. Что касается размѣровъ перевозокъ вообще, то за отчетный 1907 г. онѣ были таковы: пассажировъ перевезено около 11,385,538 чел., болѣе смѣтнаго предположенія на 1,885,538 чел., грузовъ большой и малой скорости платныхъ перевезено около 729,749,913 пуд., болѣе смѣтнаго предположенія на 126,749,913 пуд., служебныхъ перевезено было около 175,225,846 пуд., менѣе смѣтнаго предположенія на 4,774,154 пуд. Всего же грузовъ за отчетный годъ перевезено по Юго-Западнымъ дорогамъ около 904,975,759 пуд., болѣе смѣтнаго предположенія на 121,975,759 пуд. Расходъ по эксплоатаціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ за отчетный 1907 годъ выразился въ суммѣ 46,662,574 рубля. Такимъ образомъ чистая прибыль за отчетный 1907 г. выразилась въ суммѣ 25,442,789 р., а въ процентномъ отношеніи къ валовому доходу—35,28 проц. Протяженіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1907 г. было: 1) Первый путь главнаго пути имѣлъ 4,012 верстъ, второй путь—1,350,580; 2) станціонные и разъѣздные и проч. пути имѣли —1,455,334 вер., а всего протяженіе дорогъ было 6,818,914 верстъ.

Къ пожарамъ Русановскаго и Николаевскаго мостовъ. Вчера, 9 іюля, особая комиссія во главѣ съ начальникомъ Кіевскаго округа путей сообщенія В. А. Протасьевымъ и представителемъ отъ государственнаго контроля осматривала въ 6 час. вечера поврежденія, причиненныя Русановскому мосту пожаромъ 7 іюля. Это былъ первый послѣ пожара офиціальный осмотръ моста; о результатахъ осмотра составленъ актъ. Внѣ всякаго сомнѣнія пожаръ произошелъ отъ умышленнаго поджога, но съ какою цѣлью и кѣмъ именно учиненъ поджогъ, это уже могутъ установить только полицейскія и судебныя власти; задача же округа путей сообщенія заключается теперь въ томъ, чтобы возможно скорѣй исправить поврежденія моста, а до того устроить удобную переправу черезъ рѣку для проѣзжающихъ. Пожаромъ уничтожены, какъ извѣстно, деревянныя части моста, возобновленіе которыхъ, какъ полагаютъ обойдется казнѣ около 10,000 р. и сравнительно не займетъ много времени. Если же окажется, что пострадали отъ пожара желѣзные переплеты моста и мелкія скрѣпленія, то дѣло приметъ иной оборотъ. Исправленіе желѣзныхъ частей и изготовленіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ новыхъ обойдется дорого, потребуетъ много времени и сложныхъ работъ. Особая спеціальная комиссія произведетъ осмотръ моста и дастъ свое заключеніе о томъ,—повреждены или нѣтъ желѣзныя части моста и если да, то въ какой степени. Поврежденія желѣзныхъ частей вызовутъ обязательно и другой немалый расходъ на постройку временнаго прочнаго деревяннаго моста, необходимаго для перевозки черезъ рѣку артиллеріи, ѣзды дилижансовъ и подводъ съ тяжелой кладью. Временный мостъ потребуется къ осени, а исправленіе желѣзныхъ частей Русановскаго моста можетъ продлиться и цѣлый годъ. Временный мостъ обойдется въ 25—30 тысячъ рублей. Въ настоящее же время пока вопросъ о степени поврежденія Русановскаго моста остается еще открытымъ, округомъ путей сообщенія устроена временная переправа нѣсколько ниже моста; въ этомъ мѣстѣ протокъ Днѣпра почти пересохъ и по сторонамъ вода стоитъ безъ движенія. Еще 7 іюля вечеромъ по распоряженію помощника начальника округа инженера Н. А. Витте рабочіе приступили къ устройству переправы; 8 іюля съ утра приступили къ утрамбовкѣ этого пути фашинникомъ; когда дамба будетъ совершенно устроена, сверху ее обобьютъ досками. Переправа эта успѣшно можетъ служить для всѣхъ проѣзжающихъ экипажей и крестьянскихъ подводъ съ жизненными продуктами. Расходъ по исправленію моста въ худшемъ случаѣ можетъ обойтись казнѣ (считая устройство временнаго моста и переправы) свыше 100,000 рублей. Русановскій мостъ имѣетъ въ длину 110 саженей.

8 іюля, какъ извѣстно, также отъ неизвѣстной причины загорѣлась верхняя настилка Николаевскаго цѣпного моста, но къ счастью пожаръ во время былъ остановленъ и все обошлось благополучно. Начавшійся пожаръ Николаевскаго моста на другой день послѣ пожара Русановскаго моста какъ нельзя болѣе подтверждаютъ соображенія, что пожары эти являются слѣдствіемъ умышленныхъ поджоговъ со стороны однихъ и тѣхъ же лицъ. Въ вѣдѣніи округа путей сообщенія находится много мостовъ и возможно ожидать, что и въ другихъ мѣстахъ могутъ быть покушенія на поджоги мостовъ. Необходимо учредить какой либо хотя временный надзоръ за мостами, въ противномъ случаѣ казна понесетъ большіе убытки. Нужно замѣтить, что пожаръ Русановскаго моста во всякомъ случаѣ не могъ причинить громадныхъ убытковъ, такъ какъ онъ построенъ весь изъ желѣза и по новѣйшей конструкціи, а Николаевскій мостъ держится лишь цѣпями, соединенными стальными болтами, которые отъ огня, придя въ мягкое состояніе, не сдержатъ цѣпей и весь мостъ долженъ неминуемо рухнуть, такъ какъ каменные устои его (быки) давно уже потеряли свою силу и надеждъ на нихъ возлагать нельзя. Разрушеніе Николаевскаго цѣпного моста при такихъ условіяхъ, по мнѣнію спеціалистовъ, можетъ произойти въ теченіе одного часа, а между тѣмъ сооруженіе такого моста требуетъ годы и капиталъ въ милліонъ рублей.

Начальникъ округа путей сообщенія В. А. Протасьевъ придаетъ видимо всему происшедшему весьма серьезное значеніе, онъ крайне озабоченъ и несмотря на то, что еще не истекъ разрѣшенный ему заграничный отпускъ, вчера вступилъ въ завѣдываніе Кіевскимъ округомъ и лично руководитъ дѣломъ, созданнымъ пожарами двухъ мостовъ.

Къ раскопкамъ въ усадьбѣ Десятинной церкви. Въ усадьбѣ Десятинной церкви заложена вторая, параллельная первой траншея. При рытьѣ первыхъ двухъ отрѣзковъ траншеи открыты фундаменты юго-восточнаго угла наружныхъ стѣнъ древней церкви. Фундаменты эти лежатъ почти на линіи Владимірской улицы. Открытіе ихъ ясно показываетъ, что открытые прежде фундаменты близъ юго-восточнаго угла нынѣшней церкви являются остатками внутренней стѣны. Близъ вновь открытыхъ фундаментовъ совершенно ясно обнаружились рвы южной абсиды, заполненные щебнемъ. При рытьѣ траншей по прежнему продолжаютъ находить въ большомъ числѣ обломки фресокъ и мозаики. Въ сѣверной части первой траншеи глубину выемки, для того, чтобы достичь материка, пришлось довести до 9 аршинъ. Это доказываетъ, что здѣсь былъ оврагъ. Руководитель раскопокъ Б. В. Фармаковскій уѣхалъ на раскопки въ Ольвію. Въ отсутствіе его руководство раскопками перешло къ архитектору Д. Е. Милѣеву.

Старшіе чиновники особыхъ порученій при генералъ-губернаторѣ, кол. сов. **Б. Ф. Григоренко** и надв. сов. **Г. П. Рехенбергъ**, окончивъ ревизію, возвратились въ Кіевъ. Были обревизованы дѣлопроизводства Ровенско-Новоградволынскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ, Ровенскаго и Новоградволынскаго уѣздныхъ по чиншевымъ дѣламъ присутствій, мировыхъ посредниковъ означенныхъ уѣздовъ, а также нѣкоторыхъ волостныхъ правленій, входящихъ въ районъ названнаго мирового съѣзда.

Заявленіе о похищеніи денежныхъ документовъ на сумму около двухъ милліоновъ рублей. Кіевскій купецъ Я. Б. Эпштейнъ, недавно отбывшій 2-хъ мѣсячное заключеніе въ крѣпости за оскорбленіе германскаго консула въ Кіевѣ, вчера, 9 іюля, подалъ въ городскую полицію заявленіе о томъ, что, пользуясь его отсутствіемъ, старшій сынъ Веніаминъ, студентъ, дочь Нина, по мужу Лурье, и его жена взломали принадлежащую ему несгораемую кассу, находившуюся въ домѣ № 9 по Левашевской улицѣ, откуда похитили слѣдующіе денежные документы: 1) векселей фирмы Филиппова въ Москвѣ на 100,000 руб. и продали ихъ администраціи по дѣламъ этой фирмы; 2) на 165,000 руб. векселей и документовъ Южно-Русскаго машиностроительнаго завода въ Кіевѣ и на 200,000 руб. акцій того же завода; 3) на 220,000 р. векселей его зятя Арона Лурье; 4) на 270,000 руб. счетовъ и разныхъ документовъ его второго зятя Я. Шварцмана; 5) на 32,000 руб. долговыхъ документовъ Н. П. Рузскаго, бывшаго директора Волжско-Камскаго банка; 6) на 100,000 р. векселей товарищества Головчинскаго сахарнаго завода съ жиро на нихъ товарищества Харьковскаго рафинаднаго завода; 7) на 80,000 р. векселей В. Тарнавскаго; 8) разныхъ документовъ и расписокъ другихъ лицъ, въ томъ числѣ Л. Бендерскаго, Добровольскаго и другихъ на 100,000 р.; 9) письма торговаго дома Расторгуевыхъ объ уплатѣ имъ этому дому 125,000 р.; 10) на 200,000 р. векселей того-же дома; 11) болѣе чѣмъ на 400,000 р. денежныхъ документовъ и условій Южно-Русскаго Промышленнаго банка, и 11) торговыя и копировальныя книги и другіе документы. Въ концѣ заявленія Эпштейнъ говоритъ, что кража со взломомъ сдѣлана для того, чтобы судъ призналъ его злостнымъ банкротомъ. Онъ проситъ о немедленномъ арестѣ сына и дочери. Жена-же его выѣхала за границу. Къ заявленію приложены ключи отъ кассы, которые находились при Эпштейнѣ во время отбыванія заключенія въ крѣпости. Разслѣдованіе должно выяснить, насколько заявленіе Я. Эпштейна заслуживаетъ довѣрія.

Къ вопросу о реформѣ полиціи. По приказанію министра внутреннихъ дѣлъ, при министерствѣ была образована спеціальная комиссія, на которую возложена разработка вопроса о реформѣ полиціи. Изъ этой комиссіи выдѣлена подкомиссія для составленія основныхъ положеній этой реформы, а также и схемы будущей организаціи полиціи. Собравъ весь относящійся къ данному вопросу матеріалъ по законодательству и практикѣ въ области полицейскихъ учрежденій Имперіи и заграницы, подкомиссія рѣшила пересмотрѣть лежащія теперь на полиціи функціи въ видахъ освобожденія ее отъ ряда обязанностей, не отвѣчающихъ прямому назначенію полиціи или подлежащихъ снятію съ нея вслѣдствіе своей несущественности и отношенія по преимуществу къ интересамъ постороннихъ вѣдомствъ и общественнаго самоуправленія. Обсудивъ этотъ вопросъ, подкомиссія составила перечень тѣхъ функцій, отъ выполненія которыхъ могла-бы быть избавлена полиція, при условіи возложенія таковыхъ на исполнительные органы вѣдомствъ и самоуправленій. Но для окончательнаго разрѣшенія этого вопроса представляется необходимымъ выяснить, какія силы и средства понадобились-бы со стороны постороннихъ полиціи учрежденій для успѣшной ея замѣны въ дѣлѣ осуществленія выдѣляемыхъ изъ ея вѣдѣнія задачъ. Вопросъ этотъ, по мнѣнію предсѣдателя подкомиссіи, могъ-бы быть рѣшенъ только на мѣстахъ, путемъ всесторонняго изученія его чинами полиціи въ тѣхъ учрежденій, на которыя предполагается переложить лежащія теперь на полиціи функціи. Работа эта, по мнѣнію предсѣдателя подкомиссіи, могла-бы быть выполнена путемъ образованія прежде всего уѣздныхъ совѣщаній въ составѣ полиціймейстера или исправника, городскихъ или становыхъ приставовъ и мѣстныхъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ. Въ виду этого предсѣдатель подкомиссіи обратился къ Кіевскому губернатору съ просьбой оказать свое участіе въ самой тщательной разработкѣ этого вопроса, являющагося однимъ изъ существеннѣйшихъ въ дѣлѣ упорядоченія полицейской службы.

Судоходныя дѣла. Сплавъ плотовъ, происходящій въ нынѣшнемъ году въ массовыхъ размѣрахъ, по обыкновенію, производится въ полномъ безпорядкѣ, вслѣдствіе отсутствія за нимъ руководящаго надзора. Плоты идутъ какъ-бы «табунами»: то на протяженіи 50—100 верстъ нѣтъ ни одного плота, то вдругъ вмѣстѣ идутъ десятки плотовъ, спутываясь въ одну массу, загромождая фарватеръ, садясь на мели и т. д. Плотовщики относятся съ полнымъ пренебреженіемъ къ судамъ, паровымъ и непаровымъ. Въ связи съ наступившимъ мелководьемъ это создаетъ большія затрудненія для судоходства. Нерѣдко даже срочнымъ пассажирскимъ пароходамъ приходится простаивать по нѣсколько часовъ въ ожиданіи, пока плоты освободятъ фарватеръ. На-дняхъ пароходъ «Княгиня Ольга Святая» на пути изъ Кременчуга въ Кіевъ былъ задержанъ плотами на 6 часовъ. Плоты сбились въ сплошную массу и образовали такой плотный «заторъ», что, несмотря на всѣ усилія, не могли освободиться. Пришлось поэтому разрубить одинъ изъ плотовъ, и только послѣ этого фарватеръ очистился, и пароходъ получилъ возможность пройти.

Къ инфекціоннымъ болѣзнямъ въ Кіевѣ. Въ періодъ времени съ 29 іюня по 5 іюля отдѣломъ народнаго здравія при Кіевской городской управѣ зарегистрировано слѣдующее количество заболѣваній брюшнымъ, сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ и другими инфекціонными болѣзнями. Брюшнымъ тифомъ заболѣло 7. Всѣ заболѣвшіе по районамъ города распредѣлились такъ: въ районѣ Печерскаго участка брюшнымъ тифомъ заболѣлъ 1, въ районѣ Старокіевскаго участка—2, въ районѣ Плоскаго участка—1 и безпріютный—1. Сыпной тифъ въ районѣ города зарегистрованъ за прошлую недѣлю не былъ. Въ Лукьяновской же тюрьмѣ, за указанный промежутокъ времени, имѣли мѣсто 33 случая заболѣванія сыпнымъ тифомъ. Возвратнымъ тифомъ за указанный промежутокъ времени заболѣло 129. Всѣ заболѣвшіе по районамъ города распредѣлились такъ: въ районѣ Старокіевскаго участка возвратнымъ тифомъ заболѣло 2, въ районѣ Лыбедскаго участка—3, въ районѣ Бульварнаго участка—1, въ районѣ Лукьяновскаго участка—112, изъ числа которыхъ въ Лукьяновской тюрьмѣ было 96 заболѣвшихъ возвратнымъ тифомъ, въ районѣ Подольскаго участка—4, въ районѣ Плоскаго участка 6 и съ окраинъ—1. Изъ инфекціонныхъ заболѣваній за указанный промежутокъ времени въ городѣ имѣли мѣсто 4 случая заболѣванія скарлатиной, 15 случаевъ заболѣванія корью и 3 случая заболѣванія дифтеритомъ. Что касается эпидеміи возвратнаго тифа, то за отчетную недѣлю она уменьшилась на 73 случая противъ предыдущей, когда имѣли мѣсто 202 случая заболѣванія возвратнымъ тифомъ.

Отказъ отъ должности предсѣдателя канализаціонной комиссіи. Членъ городской управы Ф. Л. Фальбергъ, избранный предсѣдателемъ канализаціонной комиссіи, подалъ городскому головѣ заявленіе съ просьбой освободить его отъ должности предсѣдателя канализаціонной комиссіи въ виду предстоящихъ въ этомъ году большихъ работъ по сооруженію и постройкамъ.

Засѣданія городской думы, въ виду лѣтняго перерыва, прекращены съ 8 іюля по 19 августа. Въ случаѣ неотложной надобности, могутъ быть назначаемы экстренныя собранія до открытія очередной сессіи въ августѣ.

Въ военномъ судѣ. Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ назначено было къ разбору дѣло мѣщанъ Александра Лыжена, Евгенія Боброва и Харитона Климовецкаго, обвиняемыхъ въ разбойномъ нападеніи на Ковалеву. Дѣло слушаніемъ отложено въ виду того, что подсудимые доставлены были изъ тюрьмы на судъ больными. Сегодня назначено къ разбору дѣло крестьянъ Михаила и Саввы Остроуховыхъ, обвиняемыхъ въ убійствѣ съ цѣлью ограбленія Касьяна.

Къ открытію Варшавскаго университета. Среди поступившихъ въ канцелярію Варшавскаго университета прошеній о зачисленіи въ студенты наивысшую по численности категорію составляютъ прошенія евреевъ какъ Польши, такъ и Россіи, что объясняютъ надеждой евреевъ, что, въ случаѣ неполнаго комплекта студентовъ, евреи будутъ приниматься въ Варшавскій университетъ сверхъ процентной нормы. Вторую категорію, какъ передаетъ «Рус. Вѣд.», составляютъ прошенія православныхъ.

Кража изъ управленія уѣздной полиціи. Вчера, 8 іюля, около 5 часовъ утра, неизвѣстный злоумышленникъ по водосточной трубѣ поднялся до второго этажа дома № 11 по Георгіевскому переулку и проникъ въ помѣщеніе управленія уѣздной полиціи, гдѣ взломалъ ящикъ письменнаго стола помощника исправника и похитилъ оттуда 75 копѣекъ мелкою монетою, перерывъ всѣ бумаги. Скрылся воръ тѣмъ же путемъ черезъ окно.

Въ Кіево-Печерской гимназіи пріемныя испытанія въ приготовительный и ... классы начнутся 11 августа, переэкзаменовки 16 августа, а учебныя занятія—19 августа.

Административное взысканіе. Начальникъ Края, на основаніи п. б. § 15 правилъ положенія объ усиленной охранѣ, за нарушеніе мѣщанами г. Василькова Василіемъ Горбачевымъ, Тимофѣемъ Зайцемъ и крестьянами с. Писокъ, Васильковскаго уѣзда, Арсеніемъ Парубцомъ и Никифоромъ Лепцомъ обязательнаго постановленія генералъ-губернатора отъ 24 іюня 1906 года, выразившемся въ томъ, что названныя лица, прекративъ работу въ кожевенномъ заводѣ еврея Бердичевскаго, впредь до увеличенія имъ заработной платы путемъ угрозъ и насилія заставили не работать и другихъ рабочихъ, принятыхъ на мѣсто бастовавшихъ, подвергнулъ означенныхъ зачинщиковъ къ безпорядкамъ, въ административномъ порядкѣ, аресту отъ 2-хъ до 3-хъ мѣсяцевъ каждаго.

— Министерство народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Рус. Слово», приступило къ разработкѣ **новаго устава мужскихъ средне-учебныхъ заведеній.** Между прочимъ, будетъ также обсуждаться вопросъ о допущеніи въ мужскія учебныя заведенія женщинъ въ качествѣ преподавательницъ.

— **Пожертвованія** Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу кассы жертвъ долга отъ Н. Б.—3 руб. Всего съ прежними 3,131 руб.

— **Раздавленный буферами вагоновъ.** 8 іюля, въ 7 час. утра, на путяхъ, возлѣ дровяного склада ст. Одесса, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, раздавленъ буферами вагоновъ сторожъ, крест. Дмитрій Слободянюкъ. Трупъ переданъ жандармской полиціи.

— **Убитый поѣздомъ.** 8 іюля, при проходѣ товарнаго поѣзда № 507, на 173 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ жел. дор., былъ обнаруженъ трупъ неизвѣстнаго человѣка, убитаго однимъ изъ проходившихъ ранѣе поѣздовъ. Поѣздъ № 507 въ ожиданіи уборки трупа, простоялъ въ пути 10 минутъ.

— **Кража бѣлья.** Въ ночь на 8 іюля въ домѣ № 76, по Ивановской улицѣ, изъ прачешной, запертой на висячій замокъ, совершена кража бѣлья квартирантовъ дома на сумму до 60 р.

— **Утонувшій.** Вчера, 9 іюля, изъ Днѣпра извлеченъ трупъ неизвѣстнаго человѣка, лѣтъ 25—30 по виду. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ. Къ выясненію личности приняты мѣры.

— **Самоубійство.** 8 іюля, въ 10 час. утра, въ лѣчебницѣ для душевно-больныхъ Лихтермана, въ домѣ № 7, по Безъимянному переулку, отравился морфіемъ, находившійся на излѣченіи студентъ Харьковскаго ветеринарнаго института Александръ Шурша. Причина самоубійства не выяснена, но установлено, что онъ 4 раза содержался въ тюрьмѣ въ Боранѣ, какъ политическій арестантъ.

— **Несчастный случай.** 8 іюля, въ 5 часовъ пополудни, крестьянинъ Ольшевичъ, 41 года, возвращаясь изъ Пуща-Водицы, хотѣлъ сойти съ вагона, для чего сталъ на ступеньку, но въ это время послѣдовалъ сигналъ кондуктора, бывшаго впереди вагона, и Ольшевичъ попалъ подъ вагонъ, которымъ ему причинены серьезныя поврежденія позвоночнаго столба. Въ каретѣ скорой медицинской помощи онъ въ тяжеломъ состояніи доставленъ въ Александровскую больницу.

— **Прибыли** 9 іюля: изъ Харькова—Г. И. Журавлевъ, Одессы—Б. С. Козловъ и Н. Ѳ. Талызинъ, Полтавы—Л. Х. Краузе—ост. въ гост. „Россія"; Петербурга—полк. Ю. Ю. Бѣлозоръ, Вильны—полк. М. Я. Антоненковъ и М. М. Годлевскій, Кишинева—Ѳ. Нига, Сосницы—С. Л. Якимахъ, Воронежа—И. В. Талицкій, Ананьева—Н. А. Бѣньковскій, Одессы — М. А. Брылева, ст. Оратово — С. И. Янишевскій, Жмеринки — А. Н. Нагурный, Сердобска — И. А. Ланшинъ, Вѣны—Н. М. Шевченко, Староконстантинова — Н. Л. Новаковскій, Шпиковск. сах. зав. — К. Л. Генепбергъ—остан. въ гост. „Гладынюка".

Среди газетъ.

⁂ Г. Еропкинъ по поводу нашего бюджета высказывается въ «Нов. Вр.» слѣдующимъ образомъ:

За всѣми произведенными Государственной Думой измѣненіями Государственная роспись сбалансирована была въ суммѣ 2,732,206,501 р., причемъ въ дефицитъ отнесено 169,279,803 р.

Чтобы оцѣнить надлежащимъ образомъ колоссальность этой цифры и опредѣлить ея относительное значеніе, ея удѣльный вѣсъ, достаточно указать, что всѣ годовые доходы русскихъ гражданъ, которые можно было бы обложить подоходнымъ налогомъ, исчислены нашимъ финансовымъ вѣдомствомъ примѣрно въ 1,800 милліоновъ рублей при свободномъ отъ обложенія минимумѣ (такъ назыв. Existenzminimum) въ 1,000 руб.

Стоитъ только сопоставить и вдуматься нѣсколько въ эти цифры, чтобы придти къ выводамъ весьма знаменательнымъ и далеко неутѣшительнымъ для нашего финансоваго положенія: во 1-хъ, что колоссальность нашего бюджета далеко не соотвѣтствуетъ состоятельности нашего населенія и во 2-хъ, что подавляющая масса государственныхъ доходовъ поступаетъ съ населенія малосостоятельнаго, располагающаго доходомъ менѣе чѣмъ тысячью рублями въ годъ, замѣчу кстати, гораздо менѣе, ибо ясно, что разъ доходы всего состоятельнаго населенія исчислены въ 1,800 милліоновъ рублей, то этой суммы никакимъ образомъ нельзя получить для гос. казны не только нужныхъ ей 2,732 милліона рублей, но даже и пятой ихъ доли. Получается не то, чтобы излишняя полнота, а уже какая то неестественная и нездоровая одутловатость нашего государственнаго бюджета. Правда, въ эту цифру 2,732 милліона рублей необходимо внести нѣкоторыя весьма существенныя поправки: онѣ заключаются въ томъ, что балансъ нашей государственной росписи искусственно повышенъ включеніемъ всѣхъ оборотныхъ средствъ, всѣхъ валовыхъ суммъ по хозяйственно-операціоннымъ расходамъ казны, таковы главнымъ образомъ наша винная монополія и наше желѣзнодорожное хозяйство. Если бы примѣнить здѣсь болѣе правильный пріемъ включенія въ государственную роспись одного лишь чистаго дохода отъ этихъ спекулятивныхъ казенныхъ предпріятій, то по винной монополіи цифра по росписи могла бы быть уменьшена болѣе чѣмъ на 215 милліоновъ рублей, а по желѣзнымъ дорогамъ на еще болѣе крупную цифру, свыше 517 милліоновъ рублей. Къ такой же категоріи расходовъ, безъ нужды повышающихъ балансъ нашей государственной росписи, необходимо отнести и 163 милліона рублей по обмѣну старыхъ серій на новыя.

Итакъ, исключимъ изъ общаго итога по росписи эти указанныя нами три цифры, въ общемъ составляющія 895 милліоновъ рублей,—и мы сразу понизимъ нашу роспись до цифры менѣе 2 милліардовъ рублей. Впрочемъ и 2 милліарда—цифра довольно внушительная при сопоставленіи ея съ общей суммой доходовъ всего состоятельнаго населенія русскаго государства.

Этотъ ростъ государственнаго бюджета за послѣднія пятилѣтія идетъ далеко не равномѣрно. Такъ, въ 1884 году общая сумма обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ выражалась въ цифрѣ 816 милліоновъ рублей; черезъ пять лѣтъ она достигла 963 милліона рублей, еще черезъ пять лѣтъ—1,155 милліоновъ рублей. Какъ видимъ, ростъ довольно слабый. Но уже черезъ слѣдующіе пять лѣтъ, т. е. къ 1899 году, сумма расходовъ поднялась до 1,785 милліоновъ рублей; еще черезъ пять лѣтъ она болѣе чѣмъ удвоилась, достигнувъ 2,738 милліоновъ рублей, каковой осталась и въ 1908 году.

Соотвѣтственно съ этимъ поднималась, конечно, и цифра государственныхъ доходовъ; такъ, обыкновенные доходы съ 706 милліоновъ рублей въ 1884 году дошли до 2,032 мил. руб. въ 1904 году и до 2,286 мил. руб. по исчисленіямъ на 1908 годъ.

Ростъ чрезвычайныхъ ресурсовъ казны также весьма великъ, но идетъ скачками, въ зависимости отъ требованій государственнаго казначейства, главнымъ образомъ на расходы чрезвычайные; ресурсы эти въ большинствѣ случаевъ составляются изъ новыхъ займовъ, и особенно выдѣляются здѣсь 1904—1906 года, т. е. годы японской войны, когда новые займы выразились въ цифрахъ (кругло): 383 мил. руб., 789½ мил. руб. и 1,077 мил. рублей.

Въ 1907 году — опять новый заемъ въ 234 мил. руб. и въ 1908 году еще въ 200 мил. руб. Замѣтимъ, что за все предшествующее двадцатипятилѣтіе наиболѣе крупные займы по исполненію росписей падаютъ на 1884 годъ, когда отъ новаго займа поступило въ чрезвычайные ресурсы казны 221 мил. руб. и въ 1902 году поступило—198,7 мил., за всѣ остальные годы поступленія отъ новыхъ займовъ выражались въ меньшихъ цифрахъ, падая даже до 0,1 мил. руб. (1882 г.).

Гораздо нагляднѣе въ этомъ смыслѣ прослѣдить ростъ нашего государственнаго долга вообще: съ 3,2 милліардовъ руб. за 1882 годъ онъ по пятилѣтіямъ постепенно поднимался до 5,5 милліардовъ, до 5,6, до 6,3, до 6,6; затѣмъ въ 1906 году сразу поднялся до 8,6 милліардовъ; нынѣ долженъ достигнуть почти 9 милліардовъ рублей.

И что особенно важно, желѣзнодорожный долгъ, т.-е. долгъ, обеспеченный извѣстнымъ имущественнымъ эквивалентомъ, остался безъ всякаго движенія, выражаясь въ цифрѣ 3,2 милліарда рублей. Такимъ образомъ, весь ростъ государственнаго долга падаетъ на расходы непроизводительнаго характера, и такихъ непроизводительныхъ нашихъ государственныхъ долговъ—большая половина.

⁂ Г. Изгой въ «Рус. Рѣчи» полемизируетъ съ гр. Л. Н. Толстымъ по поводу его статьи противъ смертной казни:

Статья Толстого, если и произвела сенсацію въ Европѣ, и такъ понравилась печати извѣстнаго направленія, то только благодаря явно анархическимъ идеямъ, въ ней изложеннымъ. Другого значенія она не имѣетъ; всѣ выводы и не логичны и не остроумны и даже доказательства явно подтасованы. Мѣстами статья прямо неразумна. Возьмите, напр., это мѣсто: „двѣнадцать человѣкъ изъ тѣхъ самыхъ людей, трудами которыхъ мы живемъ... задушены веревками тѣми самыми людьми, которыхъ они кормятъ и одѣваютъ",

Рѣчь идетъ о 12 крестьянахъ, осужденныхъ за разбойное нападеніе. А графъ Толстой, въ припадкѣ паѳоса полоумнаго фанатика, увѣряетъ, что „мы" живемъ трудами ихъ рукъ, т. е. разбоемъ.

Я не буду останавливаться на фразахъ въ родѣ: „Рядомъ съ приговоренными, въ парчевой ризѣ и епитрахили съ крестомъ въ рукѣ идетъ человѣкъ съ длинными волосами". Эти фразы написаны спеціально для евреевъ и враговъ христіанства. Отношеніе Толстого къ религіи намъ извѣстно, что объ этомъ говорить?

Но указать на эти фразы необходимо для того, чтобы дать понять читателю, почему статья Толстого такъ пришлась по вкусу евреямъ и арендуемой ими печати.

Но здѣсь явная подтасовка. Священникъ присутствуетъ на казни и до нея для того, чтобы дать возможность осужденному предстать предъ Всевышнимъ прощеннымъ Имъ же (аще что разрѣшите на землѣ—будетъ разрѣшено на небесахъ). Ему нѣтъ дѣла ни до суда, ни до прокурора, ни до палача. Онъ присутствуетъ здѣсь потому, что человѣкъ умираетъ. И это все. А графъ Толстой хочетъ внушить гнусную мысль, что священникъ участвуетъ въ казни. Пріемъ не умный и подлый.

Описывая казни, Толстой говоритъ: „все это придумано для своихъ братьевъ людей старательно людьми высшаго сословія, людьми учеными, просвѣщенными, чтобы дѣлать эти дѣла тайно на зарѣ"...

„Высшее сословіе" вставлено, разумѣется, для пролетаріата, „люди ученые" для массы недорослей, наполняющихъ ряды освободительной арміи. Выходитъ, что всякій человѣкъ, занявшій высшій служебный постъ, всякій человѣкъ, получившій ученую степень, только то и дѣлаетъ, только тѣмъ и заняты, что придумываютъ подробности смертной казни. Да вѣдь это подло, наконецъ! Развѣ смерть, какъ возмездіе, выдумана учеными? Развѣ Каинъ былъ благороднѣе и ученѣе Авеля? А когда Пугачевцы вѣшали помѣщиковъ, были ли они тогда людьми высшаго сословія и учеными? Развѣ граждане Парижа, вѣшавшіе и гильотинировавшіе аристократію, были благороднѣе и образованнѣе казнимыхъ?

До какой низости можетъ дойти человѣкъ, гоняющійся за популярностью!

„Творятъ эти дѣла на зарѣ"... Да, ихъ творятъ на зарѣ, не публично, потому что совершается актъ правосудія, актъ удаленія зараженнаго члена общества, актъ оздоровленія послѣдняго, а не фарсъ. Актъ ужасный самъ по себѣ, но необходимый, необходимый потому, что этой смертью предупреждается возможность десятка другихъ смертей. И это ясно какъ день.

Поговоривъ о смертной казни, Толстой рѣшается, наконецъ, упомянуть и о другомъ.

„Перебить крупныхъ землевладѣльцевъ, чтобы завладѣть землями, представляется теперь многимъ самымъ вѣрнымъ разрѣшеніемъ земельнаго вопроса".

Ага! Вамъ такое мнѣніе не по вкусу, графъ? И не по вкусу, разумѣется, потому, что вы сами крупный землевладѣлецъ. Слѣдовательно, убивать васъ для того, чтобы отнять ваши земли, нельзя. А если нельзя, то до этого допускать не слѣдуетъ. Не допустить же можно только посредствомъ законовъ, которыхъ вы, будто бы, не признаете. А чтобы законы уважались, нужно наказаніе.

⁂ Членъ австрійскаго рейхсрата, видный членъ польской партіи, графъ Дзедушицкій, на вопросъ «Neue Freie Presse», какъ онъ думаетъ о состоявшемся на только-что закрытомъ славянскомъ съѣздѣ въ Прагѣ русско-польскомъ примиреніи, отвѣтилъ слѣдующее:

„Сближеніе русскихъ поляковъ и русскихъ—есть внутреннее дѣло русскаго государства. Австрійскіе поляки могутъ только желать, чтобы ихъ одноплеменники извлекли изъ этого сближенія дѣйствительныя преимущества. Польскій клубъ является представителемъ своего народа въ Австріи, но, въ то же время, для него важны интересы всего государства какъ внутри страны, такъ и внѣ ея. Поэтому клубъ не считалъ для себя удобнымъ принять участіе въ съѣздѣ, который притомъ же не преслѣдовалъ никакихъ политическихъ цѣлей.

Какъ поляки устроятся съ русскими въ Россіи—къ этому вопросу ни одинъ полякъ, конечно, не можетъ оставаться равнодушнымъ, но это лежитъ внѣ сферы дѣятельности польскаго клуба въ рейхсратѣ. Я не могу также отвѣтить на вопросъ, будутъ ли дружелюбныя отношенія русскихъ и поляковъ въ культурной области имѣть политическія послѣдствія—это дѣло будущаго. Во всякомъ случаѣ, то, что сейчасъ происходитъ въ Россіи, не можетъ измѣнить того направленія, котораго до сихъ поръ держались австрійскіе поляки въ политикѣ. Не говоря уже о долгѣ нашемъ способствовать могуществу австрійской монархіи, самый очевидный интересъ поляковъ заключается въ томъ, чтобы доказать всему міру, что они умѣютъ, при всѣхъ обстоятельствахъ, оставаться вѣрными тому государству, которое признаетъ за ними всѣ права".

«Свѣжо преданіе, но вѣрится съ трудомъ».

⁂ Въ «Моск. Вѣд.» печатается рядъ статей бывшаго попечителя Московскаго учебнаго округа Н. А. Некрасова, подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

„Страховая хозяйственная монополія, въ ея соотношеніяхъ къ труду, движимому капиталу, росту народнаго богатства и доходамъ казны".

Статьи эти, хотя и помѣщаются въ общедоступной газетѣ, но по своей философской глубинѣ являются для средняго читателя «уму-непостижимыми». Вотъ образецъ философіи ученаго автора:

Медіаны (средніе) имѣютъ способность устойчивости (инерціи) среди игры въ рядахъ лѣтъ и въ массовыхъ независимыхъ явленіяхъ стаціонарной среды (см. „Философія и логика науки о масс. проявл. чел. дѣят."). Эта устойчивость, однако, не абсолютно твердая и не упругая. Медіаны можно изгибать общественными усиліями. Такъ, общественными страховыми залогами вызываются изгибы медіанъ, какъ пертурбаціи (плавныя возмущенія, варіаціи) траекторій (путей) историческаго стаціонарнаго (невозмутимаго) процесса. Общественныя профилактическія гарантіи (обезпеченія) и залоги нужны, если общественная медіана неблагопріятно направляется въ ту или другую сторону, считая: 1) отъ абсолютныхъ долженствованій и категорическихъ императивовъ, 2) отъ наибольшей общественной необходимости, 3) отъ нуля по теоріи мѣновыхъ сравненій (сюда относится установленіе нуля въ ученіи теоріи вѣроятностей о сравнительной безобидности сторонъ и соотвѣтствующее установленіе нуля финансовыхъ отчетовъ по отдѣльнымъ хозяйствамъ).

Хотя авторъ и переводитъ въ скобкахъ на русскій языкъ свои статьи, но онѣ не теряютъ своей научной глубины и непонятности для обыкновенныхъ смертныхъ. Впрочемъ, желая дать поясненія, авторъ далѣе говоритъ:

Представляя себѣ различныя ариѳметическія, подпертыя залогами медіаны (средины) выходовъ и доходовъ среди человѣческихъ мотивовъ, жизнеоборотовъ, народныхъ нуждъ, спросовъ и правооборотовъ; представляя себѣ склоненія медіанъ и періодическій кругооборотъ промышленныхъ дѣлъ, хорошо выработанный по опыту своеземной исторіи и разумомъ чистой науки и мирно наблюдаемый по слѣдамъ движенія цѣннаго вещества, труда и мысли, мы предлагаемъ слѣдующую кредитную операціонную таксометрическую схему, устанавливающую синтаксисъ, сопряженіе, логичный строй сравнимыхъ доходовъ труда, земледѣлія, капиталистической промышленности и казны и обхватывающую порядокъ экономическаго сложнаго процесса подъ щитомъ государства и его страховой хозяйственной монополіи.

Вотъ истинная ученость! «Подпертыя залогами медіаны». Жаль, что авторъ не указываетъ, чѣмъ долженъ подпереть свои мозги несчастный читатель, чтобы разобрать эту «сверхъ-ученую» тарабарщину.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Подлогъ гимназическаго аттестата.

7-го іюля, въ Московскомъ окружномъ судѣ по II уголовному отдѣленію подъ предсѣдательствомъ тов. предс. Т. Я. Кистенева съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей слушалось дѣло по обвиненію мѣщанина гор. Слуцка Василія Титова Таракановича, 25-ти лѣтъ, въ составленіи и предъявленіи подложнаго гимназическаго аттестата. Обвинялъ тов. прокур. Заблоцкій, защищалъ пом. прис. пов. Кохманскій. Обстоятельства дѣла, какъ передаютъ „Рус. Вѣд.", заключаются въ слѣдующемъ. 20-го марта 1904 г. командиру 3-го гренадерскаго Перновскаго полка, квартирующаго въ Москвѣ, подано было мѣщаниномъ гор. Слуцка Василіемъ Таракановичемъ адресованное на Высочайшее Имя прошеніе о принятіи его въ Перновскій гренадерскій полкъ на службу на правахъ вольноопредѣляющагося. При прошеніи были приложены требуемые по закону документы, въ томъ числѣ свидѣтельство педагогическаго совѣта 4-й кіевской мужской гимназіи, отъ 20-го мая 1903 г. за № 110, удостовѣрявшее въ томъ, что Таракановичъ выбылъ изъ 6-го класса 4-й гимназіи, почему и долженъ пользоваться по отбыванію воинской повинности льготами, установленными для лицъ, окончившихъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ 2-го разряда. Представленные Таракановичемъ документы никакого сомнѣнія въ подлинности не возбуждали и потому онъ былъ принятъ на службу и зачисленъ въ полкъ съ 7 апрѣля 1904 г. Только потомъ, когда штабъ обратилъ вниманіе на то, что свидѣтельство гимназіи не содержитъ въ себѣ всѣхъ нужныхъ для поступленія на военную службу свѣдѣній, и полковой командиръ вошелъ по этому поводу въ переписку съ директоромъ 4-й Кіевской гимназіи, оказалось, что Таракановичъ въ этой гимназіи никогда не учился и представленное имъ свидѣтельство подложно. Оттискъ печати на свидѣтельствѣ, какъ показало сличеніе, значительно разнился отъ оттиска настоящей печати 4-й Кіевской гимназіи; въ спискѣ членовъ педагогическаго совѣта этой гимназіи совсѣмъ не оказалось ни одного изъ именъ, значившихся на свидѣтельствѣ, наконецъ, свидѣтельство это и прошеніе на Высочайшее имя, какъ удостовѣрили эксперты, оказались написанными однимъ и тѣмъ же почеркомъ, очевидно самимъ Таракановичемъ. Въ виду этого возбуждено было дѣло о подлогѣ. Одинъ изъ свидѣтелей, надзиратель Московской сыскной полиціи показалъ, что когда Таракановича привели въ сыскное отдѣленіе, онъ сейчасъ же сознался въ томъ, что аттестатъ, предъявленный имъ, подложный, и представляя его въ полкъ, онъ зналъ объ этомъ, но что составлялъ его не онъ, а получилъ его уже готовымъ отъ своего знакомаго студента Московскаго университета Завистовскаго (онъ неразысканъ), которому онъ заплатилъ за него 25 рублей. Подсудимый и на судѣ сознался въ представленіи завѣдомо подложнаго свидѣтельства 4-й Кіевской гимназіи и объяснилъ, что онъ служилъ на желѣзной дорогѣ и былъ уже женатъ, когда ему пришлось отбывать воинскую повинность. Чтобы какъ-нибудь сократить срокъ службы, во время которой его семья должна была бы терпѣть страшную нужду,—онъ и теперь, состоя помощникомъ начальника станціи, получаетъ очень скудное для семейнаго человѣка содержаніе,—онъ и задумалъ поступить на службу вольноопредѣляющимся, но привести свое намѣреніе въ исполненіе не могъ, такъ какъ не имѣлъ надлежащаго образовательнаго ценза. Ему помогъ студентъ Завистовскій, доставши подложное свидѣтельство. Сходство почерковъ, которыми писали прошеніе и свидѣтельство, объясняется очень просто тѣмъ, что и то и другое писано не имъ, а Завистовскимъ. Онъ, Таракановичъ, подалъ сначала прошеніе, написанное имъ самимъ, но полковая канцелярія вернула его, какъ написанное дурнымъ почеркомъ,—онъ, дѣйствительно, пишетъ очень некрасиво,—онъ обратился за помощью къ тому же Завистовскому, и тотъ написалъ ему прошеніе, которое и было принято. Свидѣтель, бывшій писарь Перновскаго полка, показалъ, что случаи возвращенія прошеній, написанныхъ дурнымъ почеркомъ, бывали. Былъ-ли такой случай и съ прошеніемъ Таракановича, свидѣтель не помнитъ. Таракановичъ оправданъ.

М. БѢЛАЯ-ЦЕРКОВЬ, Васильковскаго у. (Корресп. „Кіевлянина"). Полицейскій чиновникъ Чубенко 6 іюля въ Кіевскомъ переулкѣ обнаружилъ два безпатентныхъ винныхъ погреба въ квартирахъ евреевъ: Шмуля Прилуцкаго и Аврума Берзона. Въ каждой квартирѣ устроено по двѣ спеціальныхъ для посѣтителей комнаты. Полицейскій чиновникъ какъ у Прилуцкаго, такъ и у Берзона засталъ посѣтителей распивающихъ вино. При тщательномъ осмотрѣ помѣщеній оказались потайники въ погребахъ и вино въ бочкахъ: у Прилуцкаго четыре бочки, а у Берзона 10 бочекъ, вмѣстимостью отъ 5 до 25 ведеръ каждая. Въ тѣхъ же погребахъ производится и фабрикація вина. Протоколы, составленные полиціей, переданы акцизному надзирателю, а вино въ бочкахъ оставлено на храненіи у Прилуцкаго и Берзона впредь до распоряженія акцизнаго надзора.

Въ ночь на 7 іюля въ усадьбѣ Фейги Колтунъ загорѣлся сарай, а затѣмъ огонь перешелъ на домъ. На чердакѣ дома обнаруженъ керосинъ, а потолокъ весь облитъ керосиномъ. Пожаръ произошелъ отъ несомнѣннаго поджога. Постройки Фейги Колтунъ назначены были судебнымъ приставомъ за долги въ продажу на 12 іюля.

Г. ЧЕРКАССЫ, Кіевской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). Послѣднія внутреннія неурядицы, а также и застой въ торговлѣ и промышленности послѣ войны крайне тяжело отразились на финансовомъ положеніи нашего города, послѣдствіемъ чего явилось значительное накопленіе за городомъ недоимки пособія казнѣ на содержаніе учебныхъ заведеній въ суммѣ 35,326 руб. и на содержаніе полицейскихъ учрежденій въ Имперіи 7,179 руб. и, кромѣ того, образовался значительный долгъ частнымъ лицамъ въ суммѣ 136,685 руб., а всего 179,190 руб. Такой значительный долгъ образовывался, начиная съ 1904 г., вслѣдствіе непомѣрныхъ расходовъ города по удовлетворенію квартирнымъ довольствіемъ войскъ и уменьшенія городскихъ доходовъ, по причинѣ застоя въ городѣ торговли и промышленности, а также и отъ массоваго обѣдненія городскихъ жителей, являющихся исключительно плательщиками городского налога. Поэтому для выполненія обязательныхъ городскихъ расходовъ оказывалось недостаточнымъ поступавшихъ доходовъ, отчего, кромѣ долговъ частнымъ лицамъ, и образовалась такая значительная недоимка пособія казнѣ на содержаніе учебныхъ заведеній и на содержаніе полицейскихъ учрежденій въ Имперіи. На содержаніе полицейскихъ учрежденій въ Имперіи изъ доходовъ г. Черкассъ назначается ежегодно по 3,079 руб., между тѣмъ многіе города, судя по смѣтамъ, освобождены отъ этого расхода. Нашъ же городъ, расходуя ежегодно по 16,848 руб. на содержаніе мѣстной полиціи уплачиваетъ еще по 3,179 р. на содержаніе полиціи въ Имперіи. Поэтому въ виду крайне тяжелаго финансоваго положенія нашего города городская дума постановила просить Кіевскаго губернатора направить куда слѣдуетъ ея ходатайство о разсрочкѣ уплаты недоимки пособія казнѣ на содержаніе полицейскихъ учрежденій въ Имперіи въ суммѣ 7,179 руб. на 10 лѣтъ равными частями и объ освобожденіи нашего города отъ уплаты этого пособія казнѣ, начиная съ текущаго 1908 г. по 3,179 рублей ежегодно.

Г. ЯМПОЛЬ, Подольской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ послѣднихъ числахъ марта мѣсяца сего года было совершено вооруженное нападеніе на домъ настоятеля с. Стѣны, протоіерея Лазаркевича. Нападеніе это произошло при слѣдующей обстановкѣ. Нѣсколько злоумышленниковъ, вооруженныхъ револьверами и ломами, взломавъ наружную дверь въ квартирѣ протоіерея Лазаркевича, ворвались въ кухню, гдѣ перевязали всю спавшую прислугу. Затѣмъ, разбивъ ломами въ кухнѣ дверь, проникли въ прихожую, откуда стали ломиться въ комнату, въ которой спалъ хозяинъ дома. Произведя черезъ слуховое окно надъ дверью нѣсколько выстрѣловъ, злоумышленники разбили ломами дверь, держа въ рукахъ револьверы и кинжалы, ворвались въ спальню. Замѣтивъ прот. Лазаркевича стоявшимъ у стѣны, разбойники нанесли ему два удара по головѣ и рукѣ, нагло потребовавъ выдачи денегъ. Получивъ ключи отъ находившагося въ спальнѣ несгораемаго сундука и взявъ оттуда около 1,000 р., грабители заперли въ погребъ протоіерея Лазаркевича, прислугу и скрылись. Въ настоящее время, благодаря энергичнымъ мѣрамъ, принятымъ чинами мѣстной полиціи, удалось задержать виновниковъ этого разбоя, сознавшихся въ совершенномъ преступленіи.

ПОЛТАВА. „Полт. Гол." передаетъ о несчастномъ случаѣ съ извѣстнымъ въ Полтавѣ прис. повѣр. Н. А. Дмитріевымъ. Въ прошлую субботу Дмитріевъ уѣхалъ къ себѣ на дачу въ Яреськи. Около 4 час. дня, 6 іюля, купаясь въ рѣкѣ Пслѣ, Дмитріевъ услыхалъ душу раздирающій крикъ тонувшей, купавшейся невдалекѣ, работавшей въ качествѣ швеи въ семьѣ Дмитріевыхъ, Авраменко. Дмитріевъ моментально бросился спасать дѣвушку, причемъ своего кучера послалъ за фельдшеромъ, вѣроятно, полагая, что онъ понадобится потомъ. Вскорѣ, выбившись изъ силъ, Дмитріевъ пошелъ и самъ ко дну. Передаютъ, что когда Дмитріевъ бросился спасать дѣвушку, и сталъ тонуть, на берегу находилось нѣсколько человѣкъ, но никто не рѣшился подать помощь. Въ послѣдній моментъ Дмитріевъ поднялъ руки кверху и такъ пошелъ ко дну—очевидно, этимъ онъ хотѣлъ показать, гдѣ его искать. Но быстрымъ теченіемъ трупы отнесло далеко въ сторону и ихъ нашли спустя часа три. Послѣ покойнаго Дмитріева остались кромѣ жены—малолѣтнія дѣти. Дмитріевъ издавалъ въ Полтавѣ газету „Рідний Край" на малорусскомъ нарѣчіи.

1 іюня въ м. Мачехахъ, Полтавскаго уѣз., мѣстные жители Гриженко и Глушко, сильно подвыпивши, явились къ священнику о. Иліи Яновскому. Пришедшіе взяли икону съ изображеніемъ пророка Иліи, бросили на полъ и произвели надъ ней поруганіе. Одинъ изъ пришедшихъ Глушко, бросая на полъ икону, крикнулъ: „Бережиться! чортъ, чі то пакъ, попівъ Богъ летить". Объ этомъ случаѣ лишь 20 іюля донесено было приставу 4-го стана, который и выѣхалъ на дознаніе.

М. ЛУЧИНЕЦЪ, Подольской губ. Много говорятъ здѣсь о звѣрскомъ убійствѣ, совершенномъ на дняхъ въ ближайшемъ селѣ Плоскомъ. Супруги Б., по словамъ „Одес. Нов.", убили своего родного отца и тестя крест. В. Бабичука. Преступленіе это совершено при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Ночью, когда старикъ спалъ, дочь его, предварительно затянувъ шею его веревкою, стала наносить ему удары молоткомъ. Къ ней на помощь подскочилъ ея мужъ Т. съ топоромъ. Супруги вмѣстѣ добили старика, а затѣмъ изуродовали его трупъ. Окончивъ это злодѣйство, супруги отнесли трупъ убитаго въ ближайшій погребокъ, предполагая на другой день зарыть его гдѣ нибудь. Однако, это имъ почему то не удалось. Между тѣмъ, супруги Б. распространили слухъ, что убитый ушелъ въ Бессарабію на работу. Не имѣя возможности избавиться отъ трупа, убійцы довѣряли свою тайну ближайшему родственнику. Послѣдній донесъ объ этомъ полиціи и трупъ убитаго найденъ былъ въ погребѣ. Задержанные убійцы сознались и заключены въ тюрьму.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

9-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюня. Производятся: начальникъ Шостенскаго порохового завода генералъ-маіоръ Симбирскій въ генералъ-лейтенанты; командиръ 173-го пѣхотнаго Каменецкаго полка полковникъ Кикинъ въ генералъ-маіоры. Оба съ увольненіемъ отъ службы.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

9-го іюля.

МОГИЛЕВЪ, 8 іюля. Въ присутствіи губернатора епископомъ Стефаномъ совершена торжественная закладка каменнаго храма.

ТАШКЕНТЪ, 9 іюля. Графъ Паленъ, сенаторъ, ревизующій Туркестанъ, прибылъ съ сотрудниками въ Ташкентъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюля. 8 іюля совѣтомъ министровъ разсмотрѣнъ и одобренъ для внесенія въ Думу законопроектъ министерства юстиціи объ измѣненіи отвѣтственности за похищеніе и поврежденіе чужого лѣса, а также за самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ и поврежденіе онаго. Новымъ законопроектомъ самовольная порубка чужого лѣса опредѣляется какъ кража, въ виду чего виновные въ таковой привлекаются къ общей уголовной отвѣтственности, и обвиняемые не могутъ, какъ нынѣ, прекратить дѣло внесеніемъ денежныхъ взысканій и возвращеніемъ лѣсовладѣльцу похищеннаго или срубленнаго лѣса. Одобрено также представленіе министра народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи въ частныхъ случаяхъ лицамъ, окончившимъ четыре образовательныхъ класса православныхъ духовныхъ семинарій, поступать въ студенты ветеринарныхъ институтовъ.

8 іюля, въ 1 часъ 30 мин. дня, изъ Россійскаго автомобильнаго общества отбылъ съ лейтенантомъ Кеппеномъ автомобиль «Протосъ». Онъ прибудетъ въ Парижъ черезъ десять дней.

9 іюля, въ 3 часа ночи, изъ Москвы отбылъ американскій автомобиль «Томасъ». Въ Петербургѣ ждутъ его сегодня ночью или 10 іюля утромъ.

АСТРАХАНЬ, 9 іюля. Опознанный въ городскомъ саду бѣглый каторжникъ, спасаясь отъ преслѣдованія толпы, выстрѣломъ изъ браунинга убилъ одного и ранилъ двоихъ преслѣдовавшихъ, но былъ задержанъ толпой и сильно избитъ ею; полиція помѣстила его въ больницу.

ЮЗОВКА, 9 іюля. Въ рудникахъ, сосѣднихъ съ Рыковскими, произошелъ взрывъ. Убито три и ранено три человѣка.

ОДЕССА, 9 іюля. Утромъ на пароходѣ Русско-Дунайскаго общества пароходства «Русь» прибылъ сюда министръ торговли и промышленности, встрѣченный генералъ-губернаторомъ и другими мѣстными представителями власти. Послѣ полудня министръ посѣтилъ фондовую биржу, гдѣ былъ встрѣченъ биржевымъ комитетомъ, членами биржевого общества и представителями купечества. Въ краткой привѣтственной рѣчи министръ указалъ, что онъ радъ посѣтить Одессу и надѣется, въ виду предстоящей работы, встрѣтить людей практическаго опыта и знаній. Секретаремъ биржи былъ прочитанъ докладъ о переустройствѣ порта, а затѣмъ биржевымъ обществомъ былъ предложенъ завтракъ.

ЛОНДОНЪ, 8 іюля. Въ палатѣ общинъ депутатъ Рудзерфордъ запросилъ правительство, вѣрно ли, что великобританскій консулъ въ Тавризѣ отказалъ въ убѣжищѣ персидскимъ конституціоналистамъ. Грей отвѣтилъ, что отказъ послѣдовалъ вслѣдствіе имѣвшагося предписанія консулу ограничить предоставленія убѣжища случаями, когда жизни бѣглецовъ грозитъ неминуемая опасность. Въ данномъ случаѣ, очевидно, было желаніе использовать консульство для политическихъ цѣлей. Британское правительство не можетъ позволить подобнаго образа дѣйствій, ибо этимъ оно вынуждалось бы къ вмѣшательству силой во внутреннія дѣла Персіи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 8 іюля. Террористическіе акты младотурокъ въ округѣ 3-го корпуса и въ Салоникахъ продолжаются. Въ Салоникахъ раненъ подполковникъ Назимъ; въ Сересѣ убитъ полковникъ кавалеріи; въ Дибрѣ убитъ Мутессъ-Сарифъ.

ВѢНА, 8 іюля. «Cor. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «Греческая чета, числомъ около ста человѣкъ, напала 6 іюля на болгарскую деревню Рыбарцы, сожгла 13 дворовъ, убила 25 человѣкъ, среди которыхъ были женщины и дѣти, и ранила 5 человѣкъ».

По поводу визита румынскаго министра-президента Стурдзы барону Эренталю «Politische Correspondenz» пишетъ: «Предметъ собесѣдованія между барономъ Эренталемъ и Стурдзой, кромѣ вопроса о торговомъ договорѣ съ Румыніей, составляли также и македонскія дѣла».

ЛОНДОНЪ, 9 іюля. «Times'у» телеграфируютъ изъ Тавриза: «7 іюля успѣхъ противниковъ шаха достигъ высшаго предѣла. Повидимому, предполагаемая телеграмма шаха въ отвѣтъ на представленія русскаго генеральнаго консула относительно амнистіи поддѣльна, по крайней мѣрѣ, противники шаха считаютъ ее таковою. Сатаръ-ханъ увѣдомилъ сторонниковъ шаха изъ квартала Муштехида, что если они не сдадутся, онъ аттакуетъ ихъ въ два часа. Вѣрный слову, онъ ихъ аттаковалъ, но лишь въ три часа. Сатаръ-ханъ дѣйствовалъ съ фронта, Багиръ-ханъ—съ фланга. Сатаръ-ханъ имѣлъ два полевыхъ орудія, сторонники шаха—одно. Борьба носила чрезвычайно упорный характеръ. Въ теченіе часа противники шаха успѣли взять предмѣстье Давачи, гдѣ находится главная квартира Муштехида. Они заняли здѣсь телефонную станцію и отсюда начали пробиваться по тѣснымъ улицамъ. Три части квартала были заняты въ шесть часовъ пополудни. Одно большое зданіе, караванъ-сарай, еще держится. Противники шаха потеряли 15 человѣкъ. Потери сторонниковъ шаха, повидимому, болѣе тяжки. 8 іюля положеніе измѣнилось совершенно неожиданнымъ образомъ. Рахимъ-ханъ привелъ поздно ночью своихъ людей, чтобы оказать помощь сторонникамъ шаха, державшимся еще въ кварталѣ Муштехида. Отрядъ Сатаръ-хана покинулъ тогда захваченныя позиціи и отступилъ на собственныя. Рахимъ-ханъ, однако, плохо воспользовался успѣхомъ. Противники шаха, тѣмъ не менѣе, сегодня смущены въ такой же мѣрѣ, въ какой они вчера торжествовали. Муштехидъ, какъ теперь извѣстно, оставилъ городъ. Европейскія телеграфныя линіи на западѣ всѣ перерѣзаны.

СЕВАСТОПОЛЬ, 9 іюля. Прибылъ пароходъ «Фарадей» съ телеграфнымъ кабелемъ. Онъ остановился на рейдѣ. Соединеніе съ берегомъ предполагается завтра.

КОПЕНГАГЕНЪ, 9 іюля. Президентъ Фальеръ посѣтилъ Рескильдъ, гдѣ возложилъ въ соборной церкви вѣнокъ на гробъ короля Христіана IX. По возвращеніи Фальеръ далъ завтракъ во французской миссіи. Присутствовали король, королева, члены королевской фамиліи, министры и многіе сановники. Послѣ обѣда президентъ посѣтилъ ратушу, гдѣ бургомистръ обратился къ нему съ привѣтственной рѣчью, на которую Фальеръ отвѣчалъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 9 іюля. Назимъ-паша, вали Архипелага, назначенъ салоникскимъ вали. Въ кругахъ Порты о военномъ движеніи отзываются, какъ о серьезномъ, но не предполагаютъ возможности дальнѣйшихъ послѣдствій движенія и заявляютъ, что вскорѣ удастся подавить его.

ЛОНДОНЪ, 9 іюля. Палата лордовъ. Во время обсужденія законопроекта о пенсіяхъ престарѣлый лордъ Кромеръ указалъ на необходимость готовиться къ европейскому конфликту, который могъ бы возникнуть раньше, чѣмъ это можно думать. «Живемъ въ такое время, сказалъ Кромеръ, когда вліяніе отдѣльныхъ лицъ ограничено. Когда на карту поставлены національные интересы и разгораются страсти, то появляется опасность возможности столкновенія, какъбы мирны ни были намѣренія правителей». Рѣчь Кромера произвела угнетающее впечатлѣніе на биржу.

По свѣдѣніямъ вечернихъ газетъ изъ Салоникъ, четыре молодыхъ турецкихъ офицера Сересскаго гарнизона убили своего начальника полковника послѣ упорной борьбы, во время которой былъ тяжело раненъ одинъ изъ нападавшихъ. На тѣлѣ полковника 32 раны. Убійцы скрылись. Они принадлежатъ къ младо-турецкой партіи. Политическій характеръ преступленія внѣ сомнѣній.

ПАРИЖЪ, 9 іюля. Биржевые обозрѣватели, въ «Journal des Débats» и «Liberté» отмѣчаютъ угнетающее вліяніе событій въ Македоніи на биржу.

КИЛЬ, 9 іюля. 8 іюля прибылъ крейсеръ «Алмазъ».

ЛОНДОНЪ, 9 іюля. «Daily News» телеграфируютъ изъ Монастиря отъ 5 іюля: «Предводитель возставшихъ, маіоръ Міази, имѣетъ теперь подъ своимъ начальствомъ 2,000 солдатъ и 300 вооруженныхъ мусульманъ. Главная квартира его—на албанскомъ берегу Охритскаго озера. ВъРеснѣ управляютъ теперь младотурки, дѣйствующіе миролюбиво.

ТОКІО, 9 іюля. Во дворцѣ состоялся парадный завтракъ въ честь русскаго посла Малевскаго-Малевича въ присутствіи микадо, императрицы, принцевъ и министровъ. Микадо пилъ за здоровье посла.

ТАВРИЗЪ, 9 іюля. 7 іюля, въ четыре часа пополудни, шла перестрѣлка между защитниками энджумена «Исламіе», квартала Давачи, съ ихъ противниками, жителями квартала Умерхизъ, защищаемаго Сатаръ-ханомъ. Съ обѣихъ сторонъ дѣйствуютъ орудіями, повидимому, безъ особаго ущерба отъ послѣднихъ. Лавки и базары, занятые вооруженными федаями, подвергаются ограбленію ими-же. Ночью снова вступилъ въ Давачи окольнымъ путемъ Сердаръ-Нусротъ съ частью конницы. Въ городѣ полнѣйшее безвластіе и отсутствіе жизни. Батальонъ, высланный изъ Тегерана подъ начальствомъ Садамъ-удъ-Доуле, почти весь разбѣжался за неполученіемъ денегъ и хлѣба, котораго почти нѣтъ въ городѣ. Здѣсь считаютъ, что все происшедшее вызвано отказомъ засѣвшихъ въ кварталѣ Давачи муштехидовъ своевременно уступить общему желанію—не вмѣшиваться въ дѣла и выѣхать въ свои имѣнія. Изъ Тегерана въ этомъ смыслѣ на нихъ никакого давленія не послѣдовало. Къ вечеру революціонеры потеряли взятыя ими наканунѣ у сторонниковъ шаха три окопа. Убитъ сынъ Рахимъ-хана. Съ утра сегодня трубачи сзывали народъ въ мечеть и на позиціи. Возобновилась сильная перестрѣлка. Вчера и сегодня перерѣзаны всѣ провода индійскаго и персидскаго телеграфовъ къ Россіи и Тегерану. Настоящая депеша передана до Джульфы по телефону.

ВѢНА, 9 іюля. «Cor. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «Газетныя сообщенія, будто младотурецкое движеніе распространилось на второй Адріанопольскій военный округъ, не подтверждаются ни изъ турецкихъ источниковъ, ни консульскими донесеніями. Недавнія младотурецкія покушенія вызвали смущеніе. Опасались дальнѣйшихъ покушеній, которыми младотурки грозятъ, если ихъ товарищи не будутъ освобождены. Поэтому можно ожидать освобожденія ихъ изъ подъ ареста. Въ болѣе предусмотрительныхъ турецкихъ и другихъ здѣшнихъ серьезныхъ сферахъ господствуетъ убѣжденіе, что слѣдовало-бы что-либо сдѣлать, дабы сдержать движеніе, путемъ полнаго или видоизмѣненнаго возстановленія конституціи или путемъ иныхъ новыхъ постановленій. Несомнѣнно, что обычныя средства —награды, производства, денежные подарки, съ одной стороны, и наказанія и ссылки—съ другой, совершенно не достигаютъ на этотъ разъ цѣли».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Выяснилось точно, что президентъ французской республики прибудетъ въ Ревель 14 іюля, въ 3 часа дня, и пробудетъ около полутора сутокъ. Съ нимъ прибываютъ министръ иностранныхъ дѣлъ, генеральный секретарь президента, начальникъ французской эскадры Перейгеръ, начальникъ церемоніальныхъ дѣлъ министерства иностранныхъ дѣлъ, директоръ канцеляріи министерства иностранныхъ дѣлъ, начальникъ секретаріата, начальникъ военной канцеляріи при президентѣ республики. Президентъ Фальеръ держитъ свой флагъ на броненосцѣ «Verité». Этотъ броненосецъ сопровождаютъ два крейсера и два контръминоносца. Навстрѣчу президенту выѣзжаютъ изъ Петербурга французскій посолъ адмиралъ Тушаръ и военный агентъ въ Россіи ген. Муленъ. Въ первый же день пребыванія президента состоится парадный обѣдъ на Императорской яхтѣ «Штандартъ», гдѣ будутъ произнесены рѣчи. На второй день обѣдъ состоится на броненосцѣ «Verité». Вечеромъ въ этотъ день, какъ передаютъ столичныя газеты, французская эскадра покидаетъ ревельскія воды.

—6 іюля въ Новый Петергофъ, по словамъ «Нов. Вр.», выѣзжали прибывшіе въ Петербургъ командиры прусскихъ полковъ, въ коихъ Его Величество Государь Императоръ состоитъ Шефомъ: гвардейскаго гренадерскаго Императора Александра полка № 1 полковникъ фонъ Бауэръ, гусарскаго № 8 Вестфальскаго полка подполк. фонъ Вехмаръ и Кирасирскаго № 6 Бранденбургскаго Императора Николая I полка подполк. фонъ Шиммельманъ, въ сопровожденіи состоящихъ при нихъ русскихъ офицеровъ, германскаго военнаго агента подполк. гр. Іорка и свиты генер. Якобія. Съ командирами выѣзжали два вахмистра шефскихъ частей.

—6 іюля приказомъ и. д. петербургскаго градоначальника за одинъ день подвергнуто за нарушеніе правилъ ѣзды по городу денежному штрафу отъ 2 до 50 руб. 1193 извощика, 2 владѣльца мотора и 4 шофера, на общую сумму 2518 руб.

—Бывшій московскій градоначальникъ, генералъ-маіоръ Рейнботъ, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», готовитъ пространныя объясненія по поводу запрошенныхъ отъ него сенаторомъ Гаринымъ показаній. Изъ редакціи одной московской газеты генерала Рейнботу доставленъ комплектъ номеровъ, въ которыхъ напечатаны свѣдѣнія о его дѣятельности въ бытность московскимъ градоначальникомъ.

—Изъ Ялты «Рус. Сл.» сообщаютъ, что пріѣзжая казачка Полтавской губерніи, поселившаяся въ лучшей гостинницѣ, выдававшая себя за извѣстную артистку, прокутившись съ проводниками и надѣлавъ массу долговъ, въ порывѣ отчаянія бросилась съ вершины Ай-Петри, но зацѣпившись за кустъ, осталась жива, хотя и получила тяжелыя поврежденія черепа и позвоночника.

—На основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ вполнѣ достовѣрнаго источника, «Бир. Вѣд.» передаютъ, что послѣ произведеннаго обыска у гласнаго Московской городской думы, Богданова, установленъ неопровержимый фактъ покупки имъ завѣдомо краденной и неоплаченной таможеннымъ сборомъ партіи чая.

—Комитетъ общества вспомоществованія нуждающимся студентамъ въ Петербургѣ, принявъ въ свое вѣдѣніе университетскую студенческую столовую, пригласилъ на должность управляющаго столовой бывшаго земскаго врача Крылова. 7 іюля университетомъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», получены извѣстія отъ исполняющаго должность петербургскаго градоначальника гене-

рала Вендорфа, что градоначальство не считаетъ возможнымъ допустить Крылова къ исполненію обязанностей управляющаго студенческой столовой.

—Въ виду недостатка кандидатовъ въ священники для вновь открываемыхъ приходовъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ Сибири, Святѣйшій Синодъ для удовлетворенія духовныхъ потребностей новоселовъ поручилъ епархіальнымъ архіереямъ Европейской Россіи предлагать благонадежнымъ священнослужителямъ, особенно малосемейнымъ, а также окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій, поступать на службу въ зауральскія епархіи, особенно же въ епархіи Дальняго Востока. Одинокіе священнослужители приглашаются предпочтительно на мѣста разъѣздныхъ священниковъ. Содержаніе разъѣзднымъ священникамъ, по свѣдѣнію «Рус. Слова», опредѣлено въ 2,000 рублей въ годъ, а постоянно живущимъ въ новооткрытыхъ приходахъ въ продолженіе пяти лѣтъ—отъ 600 до 1,800 рублей, судя по мѣстнымъ условіямъ.

—4 іюля, около 4 ч. пополудни, пунктовой ветеринарный врачъ при ст. Сѣдлецъ, Д. И. Букаревъ, желая вскочить въ вагонъ товарнаго поѣзда № 119, какъ передаетъ «Варш. Днев.», попалъ подъ колеса, которыми его перерѣзало пополамъ.

—По распоряженію генералъ-губернатора, какъ передаетъ «Рус. Слово», высылаются изъ предѣловъ Севастопольскаго градоначальства крупный купецъ Зусманъ, врачи Молдавскій и Белевъ, дантистъ Гитинъ и адвокатъ Окрентъ. Имъ данъ семидневный срокъ на ликвидацію дѣлъ.

—Жертвы обмана. Въ Соединенныхъ Штатахъ вблизи Нью-Іорка есть русская колонія, гдѣ живутъ эмигранты изъ Галиціи, руссины, занимающіеся преимущественно земледѣліемъ и фабричными работами и служащіе на англійскихъ шахтахъ. Около 25 лѣтъ тому назадъ, вслѣдствіе отсутствія заработковъ въ Галиціи, руссины, гонимые нуждой, эмигрировали въ Америку, гдѣ сначала заработки были хороши, но за послѣднее время цѣны пали и появилась масса безработныхъ, въ силу чего руссины начали массами выѣзжать обратно въ Галицію и въ Россію. Въ то же время американскія и русинскія газеты усиленно начали распространять слухи о дешевыхъ земляхъ въ Россіи; особенно сильно ратовала за переселеніе въ Россію нью-іоркская газета «Поступъ» (The Progress), издаваемая руссиномъ, Викторомъ Гладикъ, который помѣщая горячія статьи о плодородіи и дешевизнѣ земли въ Россіи, приглашалъ охотниковъ эмигрировать въ Россію. Въ одномъ изъ номеровъ своей газеты, за послѣднее время, Гладикъ помѣстилъ письмо руссинъ, которые якобы уже переселились изъ Америки въ Россію, при его, Гладика, посредствѣ. Въ этомъ письмѣ мнимые руссины описываютъ свое путешествіе до г. Либавы и гостепріимство, якобы оказанное имъ агентомъ по эмиграціи докторомъ медицины Добрянскимъ, живущимъ въ Петербургѣ; пишутъ о пріемѣ ихъ епископомъ Евлогіемъ и членами петербургской русинской колоніи, причемъ указываютъ, что при посредствѣ упомянутыхъ лицъ они нашли и купили себѣ дешево землю и уже поселились на ней; земля эта находится въ 3—4 верстахъ отъ города Харькова и продается по 90 руб. за десятину и что всей этой земли 14,000 десятинъ, и на ней могутъ поселиться до 1,000 семействъ, почему и приглашаютъ своихъ братьевъ руссиновъ переселяться къ нимъ. Начитавшись такихъ статей, и принявъ все за чистую монету, простаки-руссины рѣшились ѣхать въ Россію. При отъѣздѣ Гладикъ посовѣтовалъ эмигрантамъ не везти съ собой денегъ, заготовленныхъ на покупку земли, а сдать ихъ ему для перевода въ Россію на имя премьеръ-министра, у котораго они могутъ получить ихъ при первой надобности. Довѣрчивые руссины купили у Гладика билеты до Либавы, сдали ему свои сбереженія около 1,500 рублей подъ его расписки на клочкѣ бумаги. Собравъ свои пожитки, семьи въ количествѣ пяти фамилій, выѣхали въ Россію, взявъ съ собою небольшое количество денегъ для пропитанія въ дорогѣ. Пріѣхавъ въ г. Либаву, эмигранты, выдержавъ семидневный карантинъ и напрасно истративъ много времени на розыски агента Гладика, который долженъ былъ ихъ встрѣтить въ Либавѣ, рѣшились ѣхать въ Харьковъ разыскивать землю самостоятельно. По пріѣздѣ въ Харьковъ, бѣдные руссины, послѣ долгихъ мытарствъ, убѣдились, что они обмануты Гладикомъ. Справлялись во всѣхъ банкахъ о землѣ; оказалось, что такой земли нигдѣ нѣтъ. Разыскивая Добрянскаго, руссины послали, по словамъ «Хар. Вѣд.», нѣсколько телеграммъ въ Петербургъ, послали телеграмму на имя премьеръ-министра о деньгахъ, но ни откуда не получаютъ никакого отвѣта и теперь сидятъ бѣдные руссины въ залѣ III класса на ст. Харьковъ съ кучей маленькихъ дѣтей, положительно безъ всякихъ средствъ къ жизни. Они хотѣли бы теперь возвратиться на родину въ Галицію, но не имѣютъ никакихъ средствъ.

—Раздавленные пассажиры. 6 іюля, на платформѣ «Липовая Роща», около 9 час. вечера, по словамъ «Южн. Кр.», произошла ужасная кровавая драма. Во время остановки дачнаго поѣзда № 46, переполненнаго пассажирами, публика пыталась сѣсть въ передніе вагоны, но кондуктора не допустили посадки пассажировъ, за неимѣніемъ мѣстъ въ переднихъ вагонахъ, и предложили садиться въ задніе вагоны; желающіе сѣсть направились къ хвосту поѣзда по полотну пути, по которому внезапно появились шедшіе изъ Харькова два паровоза быстрымъ ходомъ. Не ожидавшая появленія паровозовъ, публика въ страхѣ бросилась въ разныя стороны, въ тотъ же моментъ паровозы налетѣли на пассажировъ, и въ результатѣ: крестьяне, супруги Суржинскіе, 63 лѣтъ, и его жена Е., 50 лѣтъ, оказались убитыми на смерть, крестьянинъ М. Таранцевъ, 60 л., и его внукъ 10 л., тяжело ранеными, причемъ послѣднему отрѣзало ногу и разбило голову, а мать мальчика Таранцева получила ушибы головы и бока. Убитые и раненые доставлены въ Харьковъ съ тѣмъ же поѣздомъ и помѣщены въ желѣзнодорожную больницу; положеніе раненыхъ врачемъ признано тяжелымъ.

—Базарный пожаръ. Въ ночь на 6 іюля, около 12 час., на Благовѣщенскомъ базарѣ въ Харьковѣ, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ въ хлѣбной городской галлереѣ, которая сгорѣла до основанія. Кромѣ того, сгорѣли до основанія, также со всѣмъ товаромъ, находившіяся вблизи деревянныя лавки, а именно: одежныя Бѣльянинова, Дьячкова, Веретина и Іоффе; кустарная—Елкина; мануфактурныя—Мондрого и Бахмача; чернобакалейныя—Тришкина и Радченко и галантерейныя—Зайцевой, Поповой, Никитенко, Афанасьевой, Колесниченко, Бондаревой и Куриловой. На Суздальскомъ ряду неоднократно загоралась крыша надъ магазинами Кудина, Елагина, Вайнштейнъ и Камельфельдъ и Карпова. Убытки за отсутствіемъ потерпѣвшихъ не выяснены, равно какъ и то, гдѣ, у кого и на какую сумму сгорѣвшее застраховано. Предполагать, по словамъ «Хар. Вѣд.», можно убытка около 200.000 р.

—Массовое отравленіе мороженымъ. Семья покойнаго одессита Вебстера, состоящая изъ нѣсколькихъ душъ, поѣвъ мороженнаго на бульварѣ, почувствовала себя очень скверно. У всѣхъ членовъ семьи появились признаки отравленія. Для подачи имъ помощи были приглашены врачи. Живущій на Екатерининской улицѣ врачъ за воскресный день и ночь былъ приглашенъ въ 6 домовъ, гдѣ жители ихъ отравились мороженнымъ, которое они съѣли на бульварѣ. Проживающій въ д. № 24, по Военному спуску офицеръ Г. Петровъ, поѣвъ мороженнаго на бульварѣ, почувствовалъ себя очень скверно. Къ нему на квартиру былъ приглашенъ врачъ, констатировавшій отравленіе мороженымъ. Кромѣ того, по словамъ «Од. Лист.», оказана врачебная помощь слѣдующимъ лицамъ, ѣвшимъ мороженное на Николаевскомъ бульварѣ: Ядвигѣ Турской, Н. Трофимовой и М. Рыженной.

—Торговля женщинами. Два года тому назадъ изъ Волынской губерніи въ Одессу, по словамъ «Русс. Рѣчи», была привезена нѣкая Э. Рудаинъ, 14 лѣтъ, которая познакомилась съ подозрительными субъектами, сманившими дѣвушку въ притонъ разврата. Вскорѣ Рудаинъ, обладающая весьма благодарной внѣшностью, была продана вербовщикамъ женщинъ, отправляемыхъ въ г. Константинополь. Обобранная, въ долгахъ, несчастная дѣвушка должна была покориться своей участи. По пріѣздѣ въ Константинополь, дѣвушка попала къ нѣкоей Перлѣ, извѣстной тамъ содержательницѣ дома свиданій. Дѣвушка затосковала и неоднократно пыталась бѣжать изъ позорнаго дома, но каждый разъ терпѣла неудачи. Между тѣмъ, родные дѣвушки, люди состоятельные, разыскивали бѣглянку. Въ сентябрѣ прошлаго года, братъ дѣвушки прибылъ въ Константинополь, гдѣ и разыскалъ, наконецъ, свою сестру. Послѣдняя умоляла брата вырвать ее изъ рукъ низкихъ эксплоататоровъ, но когда молодой человѣкъ объявилъ содержательницѣ притона что беретъ свою сестру домой, на него набросились здоровенные субъекты и, жестоко избивъ, выбросили на улицу, а послѣ того несчастной сестрѣ передали, что брата задушили, уложили въ мѣшокъ и бросили въ колодезь; словомъ, молодой человѣкъ исчезъ безслѣдно. Счастливый случай помогъ дѣвушкѣ бѣжать изъ ненавистнаго ей дома. Въ притонѣ произошелъ пожаръ, дѣвушка воспользовавшись этимъ, бѣжала и обратилась за содѣйствіемъ къ русскому консулу, который и распорядился объ отправкѣ ея на родину. Въ Одессѣ получено было извѣщеніе русскаго консульства объ отправкѣ дѣвушки, которая вскорѣ и прибыла. Ея разсказы въ состояніи привести въ ужасъ. Такъ, по ея словамъ, въ домѣ, гдѣ она находилась, доставлено было при ней 68 русскихъ женщинъ. Всѣ онѣ были поставлены въ самыя ужасныя условія: имъ приходилось нести и физическій трудъ и голодать, нерѣдко ихъ избивали. Одна дѣвушка, по имени Густа, за попытку къ бѣгству была до такой степени избита веревкой, что болѣла около двухъ недѣль. Нѣкая одесситка С—ръ, дѣвушка изъ интеллигентной семьи, попавши въ этотъ притонъ, не могла вынести всей тяжести своего пребыванія тамъ, облила себя керосиномъ и сгорѣла. Продажей живого товара занимаются въ Одессѣ цѣлыя, правильно организованныя шайки и бороться съ этимъ зломъ представляется большой трудностью. Нерѣдко и русскому консулу въ Константинополѣ удается задерживать гнусныхъ продавцовъ, но дѣла о нихъ почти всегда оканчиваются въ ихъ пользу. Такъ, въ данное время въ рукахъ полиціи находится нѣкій Лейба Татарскій, извѣстный коммиссіонеръ по сбыту живого товара, а между тѣмъ, ему грозитъ самая незначительная кара, а можетъ быть и полное оправданіе, являющееся въ этихъ случаяхъ результатомъ отсутствія свидѣтельскихъ показаній.

—Страхованіе рабочихъ. Министръ торговли и промышленности внесъ 28 іюня въ Гос. Думу проектъ новаго закона о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Основныя положенія законопроекта, какъ передаетъ «Рус. Слово», сводятся къ слѣдующему: дѣйствію положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ подчиняются тѣ фабрично-заводскія, горныя, горнозаводскія, желѣзнодорожныя, трамвайныя и судоходныя по внутреннимъ водамъ предпріятія, въ которыхъ, при числѣ постоянно занятыхъ рабочихъ не менѣе 20-ти, примѣняются паровые котлы или машины, приводимыя въ дѣйствіе силами природы. Дѣйствію новаго закона не подчинены предпріятія казенныхъ управленій и обществъ желѣзныхъ дорогъ общаго пользованія, равно, какъ предпріятія, принадлежащія земствамъ и городамъ. Страхованію подлежатъ всѣ рабочіе, безъ различія пола и возраста, которые по найму получаютъ содержаніе въ общемъ итогѣ не свыше 1.500 руб. въ годъ. Владѣльцы предпріятій, страхующіе рабочихъ, согласно новому закону, освобождаются отъ обязанности вознаграждать на иныхъ основаніяхъ застрахованныхъ рабочихъ. Страхованіе осуществляется страховыми товариществами. Участниками этихъ товариществъ состоятъ владѣльцы предпріятій. Страхованіе осуществляется за счетъ владѣльцевъ предпріятій. Страховыя товарищества освобождаются отъ обязанности предоставить вознагражденіе пострадавшему только въ томъ случаѣ, если докажутъ, что причиной несчастнаго случая былъ злой умыселъ самого пострадавшаго. Всякое соглашеніе, клонящееся къ устраненію или къ ограниченію права на вознагражденіе, признается недѣйствительнымъ. Для установленія размѣра пособія принятъ средній поденный заработокъ пострадавшаго. Пострадавшій, уклонившійся отъ предоставленной ему безплатной врачебной помощи, можетъ быть по постановленію страхового товарищества полностью или частью лишенъ вознагражденія. Отказъ подвергнуться хирургической операціи не почитается отказомъ отъ пользованія медицинскою помощью. Общая совокупность пенсій, причитающейся всѣмъ членамъ семейства умершаго, не должна превышать $^2/_3$ годового его содержанія. Средняя поденная плата чернорабочимъ опредѣляется на каждое трехлѣтіе отдѣльно для обоихъ половъ и для трехъ возрастныхъ группъ. Постановленія по дѣламъ страхованія рабочихъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе. По желанію пенсіонеровъ и съ согласія страхового товарищества, пенсіи могутъ быть замѣнены, если онѣ не превышаютъ 5-ти руб. въ мѣсяцъ и притомъ 20% годового содержанія пострадавшаго, единовременнымъ пособіемъ вычисленнымъ на особыхъ основаніяхъ.

—Убійство стражника. Пѣшій стражникъ Павелъ Ена 23 іюня, освободившись отъ ночного дежурства у почтово-телеграфной конторы въ с. Лисичанскѣ, Бахмутскаго уѣзда, пошелъ купаться на р. Донецъ. Ена перешелъ по мосту на другую сторону рѣки, гдѣ выкупался и затѣмъ направился въ лѣсъ. Вдругъ откуда то явились два неизвѣстныхъ человѣка, которые стали стрѣлять по Енѣ. Подбѣжавъ къ рѣкѣ, Ена бросился въ воду, гдѣ разсчитывалъ найти убѣжище; но злодѣи произвели еще три выстрѣла, которыми и покончили съ своею жертвою. Какъ вскорѣ выяснилось, въ то время, когда Ена купался, не подалеку отъ берега на опушкѣ лѣса сидѣла компанія изъ четырехъ мужчинъ и одной женщины, которые распивали водку. Двое изъ этой компаніи и убили несчастнаго Ену. Лисичанской полиціи въ тотъ же день удалось задержать крестьянъ Лаврентія и Александра Вергуновыхъ, которые не отрицаютъ своего участія въ компаніи, распивавшей водку, и передаютъ, что сидѣвшіе съ ними имѣли съ собою револьверы и двѣ бомбы. На другой день послѣ этого звѣрскаго убійства стало извѣстнымъ, что въ сл. Ново-Ахтыркѣ, Старобѣльскаго уѣзда, въ ночь подъ 22 іюня была ограблена казенная винная лавка на 690 р. 33 к., и убійцы Ены по примѣтамъ подходятъ къ этимъ грабителямъ. Полиція, по словамъ «Рус. Прав.», приняла энергичныя мѣры къ розыску остальныхъ злодѣевъ.

—Звѣрское убійство «богатой нищенки». 7 іюля, въ 10 часовъ утра, въ домѣ Дуняковой, по Раушской набережной въ Москвѣ, близъ электрической станціи, обнаружено звѣрское убійство крест. Прасковьи Максимовой, 58 лѣтъ. Среди коечниковъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», она слыла за богатую женщину и нѣкоторые увѣряли, что она носила завязанными на груди, никогда не разставаясь, 2,000 руб. Неизвѣстный молодой человѣкъ въ соломенной шляпѣ и бѣломъ пиджакѣ вошелъ въ квартиру Максимовой и вскорѣ выбѣжалъ съ окровавленнымъ ножомъ въ рукахъ, размахивая имъ, и скрылся на Толкучемъ рынкѣ. При входѣ въ квартиру глазамъ присутствовавшихъ представилась слѣдующая картина: въ кухнѣ, у печи, лежала на своей койкѣ Максимова съ зіяющей раной на правой сторонѣ шеи. «Безвинно зарѣзалъ разбойникъ!» только и могла сказать несчастная и тутъ же умерла. Судя по разорванному платью на груди, разбойникъ искалъ денегъ, но были ли дѣйствительно у нея таковыя и похитилъ ли ихъ убійца, пока еще не установлено.

—Нелегальное собраніе. Задержанные 29 минувшаго іюня, въ районѣ 1 участка Арбатской части, въ домѣ Соколова въ Москвѣ учительницы: Екатерина, Вѣра и Надежда Сахаровы, крестьяне: Иванъ Бабинцевъ, Исидоръ Любимовъ и Алексѣй Пономаревъ за участіе въ неразрѣшенномъ собраніи, какъ передаетъ «Моск. Лист.», подвергаются, согласно обязательнаго постановленія Московскаго генералъ-губернатора отъ 13 декабря 1905 г., штрафу въ размѣрѣ 3,000 руб., съ замѣной при несостоятельности заключеніемъ въ тюрьмѣ на три мѣсяца каждый.

—Нищій богачъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Одессѣ на углу Тираспольской и Ст.-Портофранковской ул., вблизи мѣщанской церкви, можно было видѣть пожилого нищаго. Нищій этотъ постоянно съ ранняго утра занималъ опредѣленное мѣсто, прося подаянія. Своимъ довольно интеллигентнымъ видомъ нищій привлекалъ вниманіе прохожихъ, отъ которыхъ онъ получалъ не мало. На Раскидайловской улицѣ, въ одномъ изъ густонаселенныхъ домовъ, снималъ комнату писецъ одного изъ правит. кредитныхъ учрежденій А. С—ко. Послѣдній, идя на службу, ежедневно проходилъ мимо упомянутаго нищаго и часто давалъ ему «копѣйку». Бывали случаи, когда молодой человѣкъ разговаривалъ съ нищимъ, который жаловался на свою судьбу, объясняя свою незавидную долю, главнымъ образомъ, несчастной семейной жизнью. Время шло, и между нищимъ и писцомъ завязались дружескія отношенія. Такъ прошло два съ лишнимъ года. Повышеніе по службѣ заставило С—ко перемѣнить свою убогую квартиру на лучшую въ центрѣ города. Молодой человѣкъ потерялъ изъ виду нищаго. Нищій затосковалъ по своемъ «пріятелѣ» и, узнавъ его адресъ, послалъ ему письмо за подписью Б—скаго съ просьбой пріѣхать къ нему въ домъ на Ближнихъ Мельницахъ. Молодой человѣкъ былъ крайне удивленъ письмомъ, однако, какъ сообщаетъ «Русс. Рѣчь», отправился по указанному въ письмѣ адресу. Войдя въ сравнительно прилично обставленную квартиру, С—ко увидѣлъ вышедшаго къ нему навстрѣчу благообразнаго старика въ халатѣ. Вы узнаете меня?—спросилъ Б—ій. С—ко недоумѣвалъ, но вскорѣ узналъ старика. Нѣсколько времени спустя къ молодому человѣку вышла барышня, лѣтъ 20, которая сразу произвела на молодого человѣка впечатлѣніе. Вернувшись домой, С—ко былъ какъ въ угарѣ. Онъ не могъ понять, какимъ образомъ у человѣка, просившаго подаяніе около церкви, такая прекрасная обстановка и, еще болѣе того, прелестная дочь. Молодой человѣкъ частенько сталъ заходить къ Б—му и вскорѣ молодые люди полюбили другъ друга. Все, что я имѣю, —сказалъ старикъ однажды своему гостю, —я отдаю своей Сонѣ, а ее отдаю тебѣ. При этомъ старикъ вручилъ молодому человѣку банкирскую сохранную росписку на 40 тысячъ руб.

—Чудодѣйственныя средства. Недавно въ Петербургѣ врачебное управленіе разослало въ редакціи нѣкоторыхъ газетъ, въ которыхъ печатаются объявленія о цѣлебныхъ средствахъ, предложеніе прекратить печатаніе таковыхъ въ виду того, что печатаніе этихъ объявленій не разрѣшено. Оказывается, что съ каждымъ днемъ возрастаетъ количество ловкихъ аферистовъ, использывающихъ отмѣну цензуры для эксплоатированія легковѣрной публики. Въ своихъ объявленіяхъ эти господа категоричны. За «скромную» сумму въ 2—3 рубля они окончательно излѣчиваютъ самыя сложныя болѣзни. Помимо «вѣрнѣйшихъ» средствъ отъ всякихъ болѣзней предлагается немедленное излѣченіе отъ пьянства и т. п. Составъ ихъ чудодѣйственныхъ средствъ остается секретомъ, ибо изобрѣтатели не только не испрашиваютъ разрѣшенія печатать о своихъ «товарахъ», но даже не считаютъ нужнымъ, какъ это обязываетъ законъ, представлять свои спеціи для изслѣдованія во врачебное управленіе. Но если составъ этихъ лѣкарствъ составляетъ секретъ, то сами изобрѣтатели, по словамъ «Рѣчи», извѣстны. Это лица, предпочитающія аферу тяжелому аптечному труду. Къ сожалѣнію, борьба съ ними невозможна. Въ худшемъ случаѣ они могутъ заплатить по приговору суда небольшой штрафъ, который они съ лихвой вернутъ поборами съ легковѣрной публики.

—Петербургское масло. Газеты уже сообщали о томъ, что на окраинѣ Петербурга за Волковой деревней обнаружена тайная выдѣлка искусственнаго масла, производившаяся въ старомъ, закрытомъ владѣльцемъ салотопенномъ заводѣ Кулагина. Раскрытіе мошенническаго промысла послѣдовало при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Мѣстный приставъ В. Н. Басаткинъ, получивъ свѣдѣніе о тайномъ заводѣ, 28 іюня днемъ отправился туда. Домъ деревянный одноэтажный, стоящій уединено въ полѣ, оказался запертымъ, всѣ его окна занѣшанными изнутри рогожами, нѣкоторыя забиты досками. Приставъ съ понятыми проникъ въ зданіе. Послѣднее оказалось раздѣленнымъ внутри деревянными переборками на три отдѣленія. Какъ видно по обстановкѣ, первое служило для пріема и отправки товара. Здѣсь найдено 9 пустыхъ бочекъ изъ-подъ подсолнечнаго масла и одна наполненная этимъ масломъ, двѣ бочки съ кокосовымъ масломъ, двѣ бочки зашитыя въ рогожу, какъ видно приготовленныя для отправки, бочка съ коровьимъ масломъ, двѣ бочки съ грязнымъ саломъ (осадокъ отъ выдѣлки), множество разнаго рода пустыхъ бочекъ, мазь для надписей на бочкахъ и жестяные трафареты для этихъ надписей, десятичные вѣсы съ гирями и пр. Слѣдующія двери вели во второе отдѣленіе завода. Здѣсь оказалась большая кирпичная печь съ вмазаннымъ котломъ, въ которомъ находилась какая-то жидкость. Въ этомъ отдѣленіи найдены 22 пустыхъ бочки, приготовленныхъ, очевидно, для разлива жидкости изъ котла, двѣ бочки съ какимъ-то саломъ и корзины съ деревянными пробками для закупориванія бочекъ. Въ третьемъ отдѣленіи найдены 22 бочки, наполненныя жидкостью, и 11 бочекъ изъ-подъ подсолнечнаго масла. Какъ котелъ съ жидкостью, такъ и наполненныя ею бочки оказались теплыми, почему можно заключить, что работа производилась наканунѣ ночью. Жидкость изъ котла, простоявъ часа полтора на воздухѣ, обратилась въ твердую массу, похожую на русское коровье масло. Часть ея была отправлена въ лабораторію для изслѣдованія, а заводъ былъ опечатанъ. Вечеромъ, 28 іюня, въ управленіе 4 участка Александро-Невской части явилась с.-петербургская мѣщанка Александра Оленина, проживающая въ д. 37 по набережной Черной рѣчки, которая объяснила, что опечатанное зданіе она сняла съ 21 іюня у бывшаго арендатора Кулагина для варки сала для мыловаренного завода какого-то Кирпичева, адреса котораго Оленина, однако, указать не могла. Варку она, по ея словамъ, произвела только одинъ разъ. Далѣе было выяснено, что варка производилась на заводѣ исключительно по ночамъ, и по ночамъ также съ завода вывозились бочки въ д. 10 по Забалканскому пр. и въ д. 44 по Лиговской ул. Полиціей въ д. 10 по Забалканскому пр., при осмотрѣ оптовой торговли маслами бр. Михайловыхъ, найдены 2 бочки съ подозрительнымъ масломъ. По словамъ Михайлова, бочки были оставлены подъ видомъ натуральнаго русскаго масла, при покупкѣ въ долгъ подсолнечнаго масла, въ обезпеченіе правильности уплаты денегъ, вышневолоцкимъ 2-й гильдіи купцомъ Георгіемъ Конюховымъ, проживающимъ въ д. 113 по Невскому пр. Существуетъ предположеніе, что К. состоялъ въ компаніи съ Олениной. Въ д. 44 по Лиговской ул. обнаружена кладовая Конюхова. Здѣсь найдено 13 бочекъ съ русскимъ масломъ. Пробы его посланы въ городскую лабораторію для изслѣдованія. Дѣло, по словамъ «Нов. Вр.», передано судебной власти.

—Совѣтъ съѣздовъ биржевой торговли и сельскаго хозяйства, по словамъ «Нов. Вр.», возбудилъ передъ министромъ торговли и промышленности ходатайство объ измѣненіи существующей постановки учрежденія и дѣятельности администрацій. Необходимость реформы въ этой области мотивируется тѣмъ, что администрація въ настоящемъ ея видѣ является не только неудовлетворительной, но и наносящей вредъ какъ кредиторамъ предпріятій, такъ и самимъ предпріятіямъ. Для устраненія существующихъ недочетовъ въ дѣлѣ постановки администрацій намѣченъ рядъ мѣръ, клонящихся къ уничтоженію несмѣняемости членовъ администрацій, въ составъ которыхъ нерѣдко попадаютъ лица неопытныя, а иногда и недобросовѣстныя. Затѣмъ предлагается ввести законный контроль для наблюденія за дѣйствіями администрацій, ибо отсутствіе такого контроля лишаетъ кредиторовъ возможности слѣдить за ходомъ дѣла и принимать своевременно мѣры для обезпеченія своихъ интересовъ. Проектируется также установить срокъ для существованія администрацій. Отсутствіе въ законѣ постановленій по этому предмету даетъ поводъ къ злоупотребленіямъ, въ смыслѣ стремленій заинтересованныхъ лицъ возможно дольше поддерживать администрацію, что иногда тянется десятками лѣтъ. Кромѣ того возбужденъ вопросъ объ ограниченіи извѣстными предѣлами вознагражденія на содержаніе владѣльцевъ предпріятій, попавшихъ въ администрацію, съ одной стороны, и лицъ, вошедшихъ въ составъ послѣдней, съ другой, ибо на практикѣ не рѣдко случается, что такія вознагражденія назначаются въ чрезмѣрно высокихъ размѣрахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ проситъ объ установленіи уголовной отвѣтственности за ложныя заявленія, подаваемыя кредиторами, требующими учрежденія администрацій, лишенія Государственнаго банка предоставленныхъ ему преимуществъ при удовлетвореніи кредиторовъ предпріятій, переданныхъ въ администрацію и т. д.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. По словамъ парижскаго корреспондента «Frankfurter Zeitung» послѣдняя сессія французскаго парламента закрылась при условіяхъ довольно благопріятныхъ для большинства и для правительства. Палата приблизилась наконецъ къ разрѣшенію двухъ крупныхъ экономическихъ задачъ, уже многіе годы стоящихъ въ программѣ радикальныхъ партій, и приблизилась настолько что врядъ ли еще могутъ встрѣтиться препятствія къ окончательному проведенію этихъ реформъ въ жизнь. Сенатъ, послѣ продолжительнаго обсужденія въ коммиссіяхъ, принялъ наконецъ въ пленумѣ проектъ пріобрѣтенія казной Западной желѣзной дороги. Тѣмъ самымъ верхняя французская палата очевидно отказалась отъ своего принципіальнаго сопротивленія обращенію частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ казенныя; вмѣстѣ съ тѣмъ, она этимъ согласіемъ показала, что большинство ея въ вопросахъ экономическаго и финансоваго свойства передвинулось значительно влѣво. Обстоятельство это является новымъ побуждающимъ толчкомъ для реформаторскаго усердія радикальныхъ партій, такъ какъ прежнее отрицательное отношеніе сената ко всякой широкой обновительной политикѣ естественно парализовало иниціативу преобразователей. Что касается палаты депутатовъ, то почти всѣ засѣданія послѣднихъ мѣсяцевъ были посвящены ею законопроекту подоходнаго налога. До своего роспуска она успѣла обсудить первую наиболѣе важную половину законопроекта. Послѣдній устанавливаетъ новую систему налоговъ, въ основѣ которой будетъ лежать дѣйствительный личный доходъ, а не прежній, исчисляющійся по старымъ правиламъ, довольно произвольно, на основаніи внѣшнихъ признаковъ благосостоянія. Первыя главы, разработанныя по сію пору, касаются дохода съ недвижимостей, съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Та же часть законопроекта, которая будетъ обсуждаться въ осенней сессіи, касается доходовъ съ сельскаго хозяйства, съ либеральныхъ профессій и, наконецъ, дополнительнаго налога на крупный доходъ. Опозиція противъ налоговой реформы въ теченіе продолжительныхъ парламентскихъ преній стала замѣтно ослабѣвать; впрочемъ въ этомъ случаѣ правительство во многихъ пунктахъ пошло на встрѣчу требованіямъ радикаловъ. Такъ, напримѣръ правительство согласилось на обложеніе бывшей до сихъ поръ свободной отъ налога государственной ренты, однако съ допущеніемъ необлагаемой минимальной ренты въ 650 франковъ. Въ вопросѣ объ опредѣленіи доходовъ съ торговыхъ и ремесленныхъ предпріятій правительству не удалось добиться того, чтобы плательщикъ былъ вынуждаемъ въ извѣстныхъ случаяхъ предъявлять свои торговыя книги. Обстоятельствомъ, повидимому, обезпечивающимъ окончательное принятіе помянутаго законопроекта, является все возрастающія симпатіи къ нему сельскаго населенія и рабочихъ, каковыхъ онъ, въ податномъ отношеніи, долженъ значительно облегчить. Сочувствіе низшихъ слоевъ населенія, которымъ естественно дорожитъ палата депутатовъ, избираемая на началахъ всеобщаго избирательнаго права, оказываетъ свое дѣйствіе и на сенатъ, тѣмъ болѣе, что члены верхней палаты привыкли обращать вниманіе на вожделѣнія сельскаго населенія. Парламентскій режимъ Франція не мѣшаетъ правительству принимать на себя иниціативу тѣхъ или иныхъ законодательныхъ реформъ. Однако въ виду того, что проведеніе такой реформы обусловливается согласіемъ избирателей, парламента и правительства, а такое согласіе, въ свою очередь, предполагаетъ, конечно, въ особенности въ вопросахъ, глубоко затрагивающихъ интересы отдѣльныхъ гражданъ,—продолжительное обсужденіе, не слѣдуетъ удивляться тому, что разрѣшеніе вопросовъ о налоговой реформѣ и о превращеніи частныхъ желѣзнодорожныхъ линій въ государственныя столь медленно подвигается впередъ; однако, относительно даннаго законопроекта можно утверждать, что онъ будетъ принятъ въ недалекомъ будущемъ, даже если столь дѣятельный нынѣ министръ финансовъ Кайо ослабѣетъ въ своемъ усердіи.

«Journal des Débats», говоря о выступленіи въ палатѣ депутатовъ—Вальяна и въ сенатѣ Флесьера противъ поѣздки президента Фальера въ Россію, замѣчаетъ: Соціалистическимъ манифестаціямъ, въ родѣ манифестацій Вальяна и Флесьера, здѣсь не придается значенія, потому что здѣсь знаютъ, что они не представляютъ ничего или почти ничего. Мы такъ привыкли къ выступленіямъ по всякому поводу партіи Жореса съ интернаціоналистскими и революціонными заявленіями, совершенно противорѣчащими интересамъ страны, что новый ложный шагъ насъ не удивляетъ. Къ несчастью, ихъ рѣчами пользуются противъ насъ и нѣкоторыя газеты внѣ Франціи, основываясь на словахъ, произнесенныхъ въ парламентѣ соціалистами, стараются посѣять недовѣріе къ нашей странѣ.

Въ парижской строительной промышленности назрѣваетъ новый конфликтъ. На этотъ разъ споръ происходитъ между подрядчиками и землекопами. Подрядчики не соглашаются заключить коллективный договоръ, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что по дѣйствующему законодательству рабочія организаціи не несутъ гражданской отвѣтственности за нарушеніе своихъ обязательствъ. Переговоры объ измѣненіи условій труда къ разрѣшенію спорныхъ вопросовъ не привели, и ожидается локаутъ. На этотъ разъ, однако, предприниматели намѣрены прибѣгнуть къ весьма осторожному способу разсчета. Уволены будутъ далеко не всѣ рабочіе. Союзъ подрядчиковъ надѣется, что этимъ путемъ онъ сумѣетъ ослабить организацію рабочихъ, не прекращая въ то же время наиболѣе спѣшныхъ строительныхъ работъ.

Бельгія. Важнѣйшей темой дебатовъ въ бельгійской палатѣ депутатовъ все еще остается вопросъ о присоединеніи Конго. Новые выборы, сократившіе клерикальное большинство въ парламентѣ, поставили правительство въ еще болѣе затруднительное положеніе и заставили его внимательнѣе, чѣмъ прежде, прислушиваться къ голосамъ депутатовъ опозиціи. Въ палатѣ продолжаются рѣзкія столкновенія между представителями различныхъ фракцій, попрежнему въ ней подвергается суровой критикѣ неуступчивость короля. Наиболѣе любопытный моментъ въ борьбѣ, разгорѣвшейся въ парламентѣ вокругъ вопроса о колоніальной политикѣ, образуютъ раздоры въ средѣ соціалистической фракціи. Въ противоположность своей партіи извѣстный лидеръ бельгійскихъ соціалистовъ Вандервельде не является принципіальнымъ противникомъ проекта о присоединеніи африканской колоніи. Онъ протестуетъ противъ редакціи правительственнаго предложенія, но готовъ участвовать въ разработкѣ новаго текста, обезпечивающаго интересы Бельгіи и дѣлающаго ее въ то же время обладательницей обширныхъ земель на западномъ берегу Африки. Столкновенія между Вандервельде и его товарищами происходили не только на соціалистическомъ конгрессѣ, засѣдавшемъ нѣсколько мѣсяцевъ назадъ. Палата депутатовъ также была свидѣтельницей споровъ между лидеромъ соціалистической фракціи и ея членами на одномъ изъ своихъ послѣднихъ засѣданій.

СМѢСЬ.

Обезьяній бунтъ. На германскомъ пароходѣ, зафрахтованномъ извѣстнымъ американскимъ торговцемъ звѣрями, Бартельсу, шедшимъ изъ Калькуты въ Бруклинъ, произошелъ неслыханный еще случай форменнаго бунта обезьянъ. 600 обезьянъ сидѣли въ клѣткахъ, поставленныхъ на палубѣ парохода. Клѣтки были заперты легкими засовами. Кромѣ обезьянъ, на пароходѣ находилось еще 5 тигровъ, 8 леопардовъ и 12 ящиковъ съ удавами. У пароходной команды, состоявшей изъ сингалезцевъ, была живущая на свободѣ прирученная обезьянка, названная „Елизаветой". Въ одну тихую ночь, когда пароходъ плавно плылъ по волнамъ океана, обезьянка, движимая, повидимому, состраданіемъ къ находившимся взаперти своимъ соотчичамъ, выдернула засовы изъ клѣтокъ. Почувствовавшія себя на свободѣ, обезьяны завладѣли пароходомъ. Однѣ, бросившись къ мачтамъ, начали рвать и перегрызать снасти, другія перебрасывать за бортъ все, что только было плохо прикрѣплено и могло быть оторвано, третьи, проникнувъ въ пароходную кухню, принялись за ея разрушеніе. Спавшая команда, увидѣвъ, что творятъ пришедшія въ неистовство обезьяны и подъ вліяніемъ суевѣрнаго страха, попряталась въ трюмъ. Цѣлыхъ два дня мятежныя обезьяны были полными хозяевами на несчастномъ пароходѣ. Капитана, пытавшагося выйти изъ своей рубки, и каждаго матроса, вылѣзавшаго изъ трюма, обезьяны безжалостно бомбардировали чѣмъ попало. Самые ужасные часы перенесъ стоявшій на мостикѣ вахтенный офицеръ, которому приходилось отбиваться отъ аттаки обезьянъ. Къ концу вторыхъ сутокъ, обезьяны, уставъ бунтовать, оголодавшія и озябшія, забившись въ кучу, уснули. Этимъ воспользовался довольно остроумно капитанъ. Онъ приказалъ принести ящики съ ромомъ и спиртомъ. На утро обезьяны принялись пьянствовать и, упившись повалились замертво. Тогда только удалось ихъ водворить въ клѣтки и на этотъ разъ уже подъ крѣпкій запоръ. Нѣсколько экземпляровъ, впрочемъ, свалились, пьяныя, съ мачтъ, упали въ воду и утонули. Пароходъ съ сильной аварiей продолжалъ благополучно путь, радуясь, что обезьянамъ не удалось высвободить изъ клѣтокъ тигровъ и змѣй изъ ящиковъ.

Электрическое ружье. Во французской арміи производятся опыты съ электрическимъ ружьемъ, изобрѣтеннымъ дижонскимъ химикомъ Порто. Новое ружье обѣщаетъ сыграть крупную роль, если будетъ достигнуто сокращеніе его вѣса. Скорострѣльность его изумительна: оно даетъ 800 выстрѣловъ въ минуту, бездымныхъ и безшумныхъ. Калибръ его 7,6 миллиметровъ. Германскія газеты, сообщая это извѣстіе, съ грустью прибавляютъ: „Если этому ружью посчастливится въ смыслѣ усовершенствованія, то имъ немедля вооружится вся армія Франціи!".

Оригинальный законъ. Въ Норвегіи вводится законъ, въ силу котораго дѣвушкамъ, не умѣющимъ шить, вязать, стирать и готовить кушанье, не разрѣшается выходить замужъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Недоставленныя телеграммы за 8-е іюля: Словскому, Синицкову, Коленко, Ледоховой, Менцеръ, Чапусову, Соголову, Мексудъ, Шпалю, Познанскому, Ефимову, Мацкевичу, Даревскому, Мизерицкому, Мерпъ, Вайншенкеру, Ертъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 9 іюля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	18.1	24,6	18,6
Баром. при 0° въ миллим. .	738,4	738,1	736,9
Влажность въ процентахъ	92	60	84
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	О	О	ССВ$_4$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10°	10	10
Количч. осадк. въ миллим.	—	—	1,2

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=26,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=14,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=15,7

Средняя температура за сутки=20,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,5

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Минимумы Коля 752 мм., Сулакки Феодосія 753 мм. Максимумъ Ломанли 763 мм., Вятка 765 мм. Сухо ясно въ восточной половинѣ Россіи и частью на юго-западѣ. Температура выше нормы на озерахъ, сѣверо-востокѣ, въ центрѣ и на юго-востокѣ; въ остальной—нормальная.

Ожидается хорошая погода на сѣверо-западѣ, улучшеніе—на западѣ; тепло осадки на юго-западѣ, холоднѣе на Бѣломъ морѣ; жарко въ остальной Россіи, грозы на сѣверо-востокѣ, центрѣ и юго-востокѣ. Сухо на востокѣ

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.
9-го іюля.

4% Государственная рента	78 сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан	— „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	364½ „
„ „ „ „ второй 1866 г.	258¾ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	222½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	329 „
„ Учетн. и ссуд. „	— „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	— „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	105 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	— „
„ Путиловскаго завода	85 „
„ Бакинскаго нефт. общества	342 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	138½ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	— „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	— „
„ Гартманъ	— „
5% заемъ 1905 года	96¼ „
„ „ 1906 „	95¾ „
5% крестьянскія свидѣтельства	88¼ „

Настроеніе общее бездѣятельное, съ государственными фондами слабѣе, съ ипотечными и дивидендными цѣнностями перемѣнъ мало, съ выигрышными займами тихо.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. п.	12	10 ч. 26 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 15 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. п.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 30 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	9 ч. 40 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 25 м. у.	5	6 ч. 48 м. п.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.